

Beweis: Für $z \in \text{Im}(C)$ ist $f(z)$ in $D \setminus \{z\}$ holomorph. Wir wählen nun ein $\varepsilon_0 > 0$, sodass der Kreis $|z - z_0| = \varepsilon_0$ in $\text{Im}(C)$ liegt.

Nun gilt wegen Bemerkung nach Satz II.8 (Verkleinerung "für mehrfach zusammenhängende Gebiete") für alle ε mit $0 < \varepsilon < \varepsilon_0$



$$\int_C \frac{f(z)}{z - z_0} dz = \int_C \frac{f(z)}{z - z_0} dz$$

$\gamma_\varepsilon(z)$

wobei γ_ε die positiv orientierte Kreislinie $\gamma_\varepsilon(z) := \{z_0 + \varepsilon e^{-it} \mid t \in [0, 2\pi]\}$

ist. Mit $f(z) = f(z) + (f(z_0) - f(z))$

$$\int_C \frac{1}{z - z_0} dz = 2\pi i \quad (\text{Bem. nach Satz 3.8})$$

$\gamma_\varepsilon(z)$

$$\text{folgt daher } \int_C \frac{f(z)}{z - z_0} dz = f(z_0) \int_C \frac{1}{z - z_0} dz + \int_C \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} dz$$

$\underbrace{\int_C \frac{1}{z - z_0} dz}_{2\pi i} + \int_C \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} dz$

Da f holomorph in D ist, ist der Integrand $\frac{f(\xi) - f(z)}{\xi - z}$ in einer Umgebung von z beschränkt, etwa durch die Konstante 2 und wir erhalten mit Satz III.6.

$$\left| \int_{K_r(z)} \frac{f(\xi) - f(z)}{\xi - z} d\xi \right| \leq 2 \cdot L(K_r(z)) = 2 \cdot 2\pi r \rightarrow 0 \quad \text{für } r \rightarrow 0$$

$$\Rightarrow \text{für } r \rightarrow 0 \text{ folgt } \int_C \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi = 2\pi i f(z)$$

Folgerung: Mit der Parameterdarstellung $\xi = z + re^{it}$, $0 \leq t < 2\pi$

$$\begin{aligned} \text{für } K_r(z) \text{ folgt} \quad f(z) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{K_r(z)} \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{f(z + re^{it})}{re^{it}} \cdot r \cdot i e^{it} dt \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(z + re^{it}) dt \end{aligned}$$

d.h. der Funktionswert im Mittelpunkt des Kreises $K_r(z)$ ist gleich dem "arithm. Mittel" der Funktionswerte auf $K_r(z)$.

Satz III. 12: (Verschärfung der Cauchy'schen Integralformel für die n -te Ableitung)

Vor.: wie in Satz III. 11

Beh.: Für alle $z \in \text{Int}(D)$ und $\forall n \in \mathbb{N}_0$

$$f^{(n)}(z) = \frac{n!}{2\pi i} \int_C \frac{f(\xi)}{(\xi - z)^{n+1}} d\xi.$$

Bemerkung: Beachte, dass die Holomorphie einer Funktion f im Gebiet D bereits nach sich zieht, dass f in D sogar beliebig oft differenzierbar ist.

!! Differenzierbarkeit im Komplexen ist wesentlich stärker als im Reellen !!

Beweis: Sei zunächst $n=1$ und $z_0 \in \text{Int}(D)$ beliebig, fest. Wir wählen $h \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$, dass $z_0 + h \in \text{Int}(D)$ ist und definieren

$$F_1(z_0) := \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{f(\xi)}{(\xi - z_0)^2} d\xi.$$

$$\frac{f(z_0+h) - f(z_0)}{h} = \frac{1}{2\pi i}$$

Satz III.11

$$\int_C \left(\frac{1}{z-z_0-h} - \frac{1}{z-z_0} \right) - \frac{1}{(z-z_0)^2} \int_C f(z) dz$$

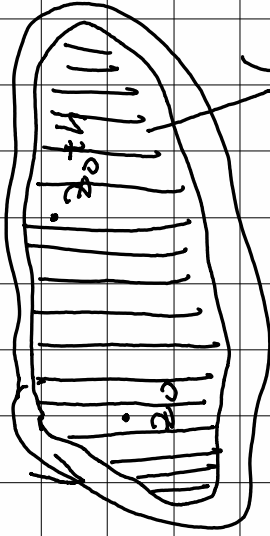
$$= \frac{1}{h} \frac{(z-z_0)^2 - (z-z_0-h)(z-z_0-h)}{(z-z_0-h)^2 - (z-z_0-h)^2} \cdot \frac{1}{(z-z_0)^2} \int_C f(z) dz$$

$$= \frac{(z-z_0-h)(z-z_0-h) - (z-z_0-h)(z-z_0-h)}{(z-z_0-h)^2 - (z-z_0-h)^2} \cdot \frac{1}{(z-z_0)^2} \int_C f(z) dz$$

$$\Rightarrow \frac{f(z_0+h) - f(z_0)}{h} = \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{f(z)}{(z-z_0-h)^2} dz$$

Sei nun $G_\delta := \{z \in \mathbb{H}(C) : |z - z_0| \geq \delta \wedge z \in C\}$, wobei

$\delta > 0$ so gewählt ist, dass z_0 kein innerer Punkt von G_δ ist.



Wählen $h \in \mathbb{C}$ mit $|h| < \frac{\delta}{2}$ so folgt

$$|z_0 - h| \geq \frac{\delta}{2}$$

Sehen wir noch $M := \max_{z \in C} |f(z)|$ so

G_δ ergibt sich mit Satz III.6.

$$\left| \frac{f(z_0+h) - f(z_0)}{h} - F_n(z_0) \right| \leq L(C) \frac{|h|}{2\pi} \underbrace{\max_{z \in C} \left| \frac{f(z)}{(z-z_0-h)(z-z_0)^2} \right|}_{\leq \frac{M}{\delta^2 \cdot \delta^2}}$$

$$= L(C) \cdot \frac{|h|}{2\pi} \frac{2M}{\delta^3} \rightarrow 0 \text{ für } h \rightarrow 0$$

gleichmäßig in GS.

$\Rightarrow f'(z_0) = F_1(z_0)$ für $z_0 \in \text{Int}(C)$ beliebig.

\Rightarrow Beh. des Satzes für $n=1$.

Für $n > 1$ führen wir den Beweis mittels vollständiger Induktion.
Wir sehen

$$F_n(z_0) := \frac{n!}{2\pi i} \int_C \frac{f(\xi)}{(\xi-z_0)^{n+1}} d\xi$$

sind haben zu zeigen, dass $\forall n \in \mathbb{N}$ und $z_0 \in \text{Int}(C)$

$$\frac{f^{(n)}(z_0+h) - f^{(n)}(z_0)}{h} - F_{n+1}(z_0) \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0 \text{ gilt. } (*)$$

Wie wir bereits für $n=0$ gezeigt haben. Wir nehmen nun an,
 dass (*) gilt für $n = k-1$ ($k \in \mathbb{N}$, $k \geq 1$) d.h. es sei

$$f^{(k)}(z_0) = F_k(z_0) \quad \text{für } z_0 \in \text{Int}(G) \text{ beliebig}$$

erfüllt. Dann folgt mit

$$\frac{f^{(k)}(z_0+h) - f^{(k)}(z_0)}{h} = F_{k+1}(z_0)$$

$$= \frac{k!}{2\pi i} \int_C \frac{1}{h} \left[\frac{1}{(\xi - z_0 - h)^{k+1}} - \frac{1}{(\xi - z_0)^{k+1}} \right] f(\xi) d\xi = \frac{(k+1)!}{2\pi i} \int_C \frac{f(\xi)}{(\xi - z_0)^{k+2}} d\xi$$

$$= \frac{k!}{2\pi i} \int_C \left[\frac{1}{h} \left(\frac{1}{\underbrace{(\xi - z_0 - h)}_b} - \frac{1}{\underbrace{(\xi - z_0)}_a} \right) - \frac{k+1}{(\xi - z_0)^{k+2}} \right] f(\xi) d\xi$$

Nun benutzen wir für [...] die Beziehung

$$\frac{b^{-n} - a^{-n}}{b-a} + na^{-n-1} = (b-a) [a^{-2} b^{-n} + 2a^{-3} b^{-n+1} + \dots + na^{-n-1} b^{-1}]$$

d.h. für alle $n \in \mathbb{N}$, $a, b \in \mathbb{C}$ ($a \neq b$).

Dann setzen wir $a := \xi - z_0$, $b := \xi - z_0 - h$, $n := r+1 \Rightarrow b-a = h$

und erhalten

$$-F_{r+1}(z_0) + \frac{f^{(r)}(z_0+h) - f^{(r)}(z_0)}{h}$$

$$= \frac{r!}{2\pi i} \int_C \left[1 \cdot (\xi - z_0)^{-2} (\xi - z_0 - h)^{-r-1} + 2 (\xi - z_0)^{-3} (\xi - z_0 - h)^{-r} + \dots + (r+1) (\xi - z_0)^{-r-2} (\xi - z_0 - h)^{-1} \right] f(\xi) d\xi$$

Seien G_ξ und M wie oben erklärt. Wegen $|\xi - z_0| \geq \frac{1}{2}$ und $1+2+\dots+r+1 = \frac{(r+1)(r+2)}{2}$ erhalten wir wie in Satz III.6.

$$\left| \frac{f^{(r)}(z_0+h) - f^{(r)}(z_0)}{h} - F_{r+1}(z_0) \right| \leq L(C) \cdot \frac{r! |h|}{2\pi} \left[\frac{1}{\delta^2 \left(\frac{\delta}{2}\right)^{r+1}} + \frac{2}{\delta^3 \left(\frac{\delta}{2}\right)^r} + \dots + \frac{r+1}{\delta^{r+2} \left(\frac{\delta}{2}\right)^1} \right] \cdot M$$

$$\leq L(C) \cdot \frac{r! |h|}{2\pi} \frac{2^{r+1}}{\delta^{r+2}} \frac{M}{2} \frac{(r+1)(r+2)}{2} \frac{1+2+\dots+r+1}{\delta^{r+2}}$$

$\rightarrow 0$ für $h \rightarrow 0$ "gleichmäßig" in G_ξ .

Damit ist gezeigt

$$f^{(n-1)}(z_0) = F_{n-1}^{(n)}(z_0)$$

so dass nach vollständiger Induktion die Beh. folgt. ■