

Modul M4 | P Experimentalpsychologisches Arbeiten

Experimentalpsychologisches Arbeiten – Teil 2

Abschluss

Wintersemester 2023/24

Christoph Scheffel

christoph_scheffel@tu-dresden.de | BZW A437 | 0351 463-40336

Professur für Differentielle und Persönlichkeitspsychologie

Gliederung

- ✓ Ergebnisse Evaluation
- ✓ Feedback zu Berichtsentwürfen
 - ✓ Diskussionsteil & Abstract
- ✓ Abschluss

Lehrveranstaltungsevaluation

Feedback zu Berichtsentwürfen

Abstract

Feedback Abstract

Generell:

- Quellen im Abstract zu nennen sollte eher vermieden werden, in Replikationsstudien aber die Ausgangsstudie zu nennen, ist trotzdem sinnvoll
- Vermeiden Sie zu schreiben, dass „...verschiedene Aspekte diskutiert werden“ → besser ist es, eine konkrete, prägnante Schlussfolgerung zu schreiben, die aus Ihren Ergebnissen folgt

Gruppe NFC low weniger vorteilhafte Entscheidungen (AC) trifft als die Gruppe NFC high und ob die Anzahl vorteilhafter Entscheidungen über die fünf Blöcke zunimmt. Die Untersuchung zeigte eine Zunahme der vorteilhaften Entscheidungen, $F(4, 287.20) = 6.45, p < .001, \eta_p^2 = .034$. Ein Zusammenhang mit den Gruppen NFC low und high konnte jedoch nicht festgestellt werden, $F(4, 287.20) = 0.09, p = .985, \eta_p^2 < .001$. Aus diesem Grund diskutieren wir verschiedene Ansätze, die Wirkung des NFC zu spezifizieren und dessen moderierende Wirkung in Zukunft zu untersuchen sowie auf weitere Variablen einzugehen, die neben NFC das Entscheidungsverhalten in risikobehafteten Situationen beeinflussen können.

Feedback zu Berichtsentwürfen

Diskussionsteil

Feedback Diskussionsteil

Generell:

- Wenn Sie weitere Überschriften (neben „Limitationen“ und „Fazit/Konklusion“) im Diskussionsteil zur Strukturierung verwenden möchten, sollten diese bitte aussagekräftige Aussagen beinhalten
- Die Überschriften „Limitationen“ und „Fazit“ (→ „Conclusion“) sollten in Ihrem Text zu finden sein
- Auch hier an den „Roten Faden“ denken
- Zitationen!

Feedback Diskussionsteil

Generell:

- keine unbeantworteten Fragen
 - Formulieren Sie Gedanken sauber aus → lieber einen Satz zu viel, als einen Satz zu wenig!
- unvollständig:

factors were identified in previous studies. Pecchinenda et al. (2006) found a connection between working memory and IGT performance. The greater the working memory load, the fewer advantageous choices the participants seem to make.

besser:

questioned. In Harmann's paper, the group was comparably homogeneous and the author emphasized that age and education are variables that could influence IGT performance. In future research, more diverse group compositions should be tested.

Feedback Diskussionsteil

Zusammenfassung (Was kam raus?)

- Es kann hilfreich sein, nochmal kurz die Hypothesen zu nennen / zu umschreiben. Wenn der Lesende bei der Diskussion angekommen ist, hat er i.d.R. schon die Fragestellung und konkreten Hypothesen vergessen.
„ Es wurde angenommen, dass (H1). Es zeigte sich, dass X und Y nicht zusammen hängen. Somit kommt die Hypothese nicht bestätigt werden.“

Diskussion

Zusammengefasst konnte gezeigt werden, dass sich die Gruppen NFC high und NFC low in ihren NFC-Werten signifikant voneinander unterscheiden. Dies bestätigt unsere II. Hypothese. Zudem konnte auch der Zuwachs des Anteils von vorteilhaften Entscheidungen (AC) im Verlauf der IGTs bestätigt werden (I. Hypothese). Der Einfluss der NFC low und high Gruppen auf die vorteilhaften Entscheidungen konnte nicht belegt werden. Somit konnte nicht bestätigt

Feedback Diskussionsteil

Interpretation

- Überprüfen Sie, ob Sie genügend herausgearbeitet haben: „Was bedeuten unsere Ergebnisse für die Originalstudie?“ und „Was bedeuten die Ergebnisse für das Forschungsfeld?“

Feedback Diskussionsteil

Einordnung

- Hier sollte auch auf Gemeinsamkeiten / Unterschiede zwischen Studien eingegangen werden

In der Replikationsstudie konnte nicht gezeigt werden, dass der NFC als dichotome Variable einen Einfluss auf das Treffen vorteilhafter Entscheidungen in der IGT hat, wie zunächst in der Originalstudie angenommen und auch von anderen Studien bestätigt wurde (Smith & Levin, 1996); (Carnevale et al., 2011); (Peng et al., 2022). Dieses Ergebnis kann darauf hindeuten, dass dem Entscheidungsverhalten in der IGT komplexere Prozesse zugrunde liegen, die nicht durch NFC erfasst werden. Auch in anderen Studien finden sich immer wieder weitere Einflussfaktoren neben NFC, die eventuell Einflüsse auf die Ergebnisse haben

→ Welche Gemeinsamkeiten und Unterschiede gibt es zu diesen Studien

- Gedanken / Argumente explizit ausformulieren!

Feedback Diskussionsteil

Limitationen

- typischer Fehler: Limitationen sind zu umfangreich
- Beschränken Sie sich hier auf die Limitationen, die ganz konkret unsere eigene Studie betreffen!

→ Was kann an unserer Studie kritisiert werden? Was haben wir gemacht, um das zu kontrollieren bzw. worauf müsste man in Zukunft achten, um es besser zu machen?

Abschluss

Wichtige Infos zur Abgabe

Wichtige Infos

Abgabe:

- spätestens **09.02.2023 bis 23.59 Uhr** auf **OPAL** in digitaler Form
 - **Bericht**
 - **Open Data, Codebook, Analyseskripte (als .zip-Datei)**

- ▾ M4 ES ExPra - Gr. 4
 - ExPra Teil 1 - SoSe 2023
 - ▾ ExPra Teil 2 - WiSe 2023/24
 - Aktuelle Informationen
 - Willkommen und Informationen
 - Forum
 - ▾ Seminarmaterialien
 - Literatur
 - Seminarfolien
 - Vorlagen
 - Daten
 - 01 Einführung
 - 02 Methoden
 - 03 Ergebnisse
 - 04 Theorie
 - 05 Diskussion
 - 06 Lehrvideos
 - Abgabe Bericht
 - Abgabe Open Materials

▾ Abgabe Bericht

Hier könnt ihr bis zum **09.02.2024 um 23:59** eure **Berichte** abgeben.
Bitte als PDF Datei
Benennung: **WiSe23_24_Gruppe_Gruppennummer_Autor*in1_Autor*in2_Autor*inN_Bericht.pdf**
(vollständige Namen aller Autor:innen im Dateinamen)

Sie dürfen **Dateien herunterladen**, **Dateien hochladen**, und **Dateien löschen**.
Sie können unter folgenden Bedingungen **Dateien hochladen**:

- **Datum:** 01.01.2024 00:01 Uhr bis 09.02.2024 23:59 Uhr

Abgabe Bericht

Der Ordner ist noch leer. Erstellen Sie doch neue Dokumente oder laden Sie eine Datei von Ihrer Festplatte hoch.

Wichtige Infos

Abgabe:

- keine Abgabe in ausgedruckter Form!
- Das freut Sie, uns Dozentys und die Natur!

Wichtige Infos

Letzte Hinweise:

- **Zitationen** im Text und Literaturverzeichnis überprüfen!
 - Richtlinien zur Manuskripterstellung in **OPAL** und hier:
 - <https://elibrary.hogrefe.com/book/10.1026/02954-000>
- **Selbstständigkeitserklärung** ans Ende des Berichts! – Unterschrieben von allen!

The screenshot displays a course management system interface. On the left, a navigation menu shows the course structure for 'M4 ES ExPra - Gr. 4', including 'ExPra Teil 1 - SoSe 2023' and 'ExPra Teil 2 - WiSe 2023/24'. Under 'Seminarmaterialien', the 'Literatur' folder is selected. The main content area shows the 'Literatur' folder with a permission message: 'Sie dürfen Dateien herunterladen, Dateien hochladen, und Dateien löschen.' Below this, a table lists five PDF files:

<input type="checkbox"/>	Dateityp ⇅	Name ⇅
<input type="checkbox"/>		DGPs_Richtlinien zur Manuskriptgestaltung.pdf
<input type="checkbox"/>		Ecarnot_Writing a scientific article.pdf
<input type="checkbox"/>		Formular_Berichtsbewertung.pdf
<input type="checkbox"/>		Gernsbacher_Writing_Articles.pdf
<input type="checkbox"/>		Kurzleitfaden Berichterstellung ExPra.pdf

5 Einträge

Ausblick

Ausblick

nächster Woche (30. Januar 2024):

Arbeiten in Kleingruppen

Schreibwerkstatt – BZW ASG14

09. Februar 2024:

Abgabe Untersuchungsberichte und Offene Daten (inkl. Dokumentation) auf OPAL

08. März 2024:

Notenvergabe