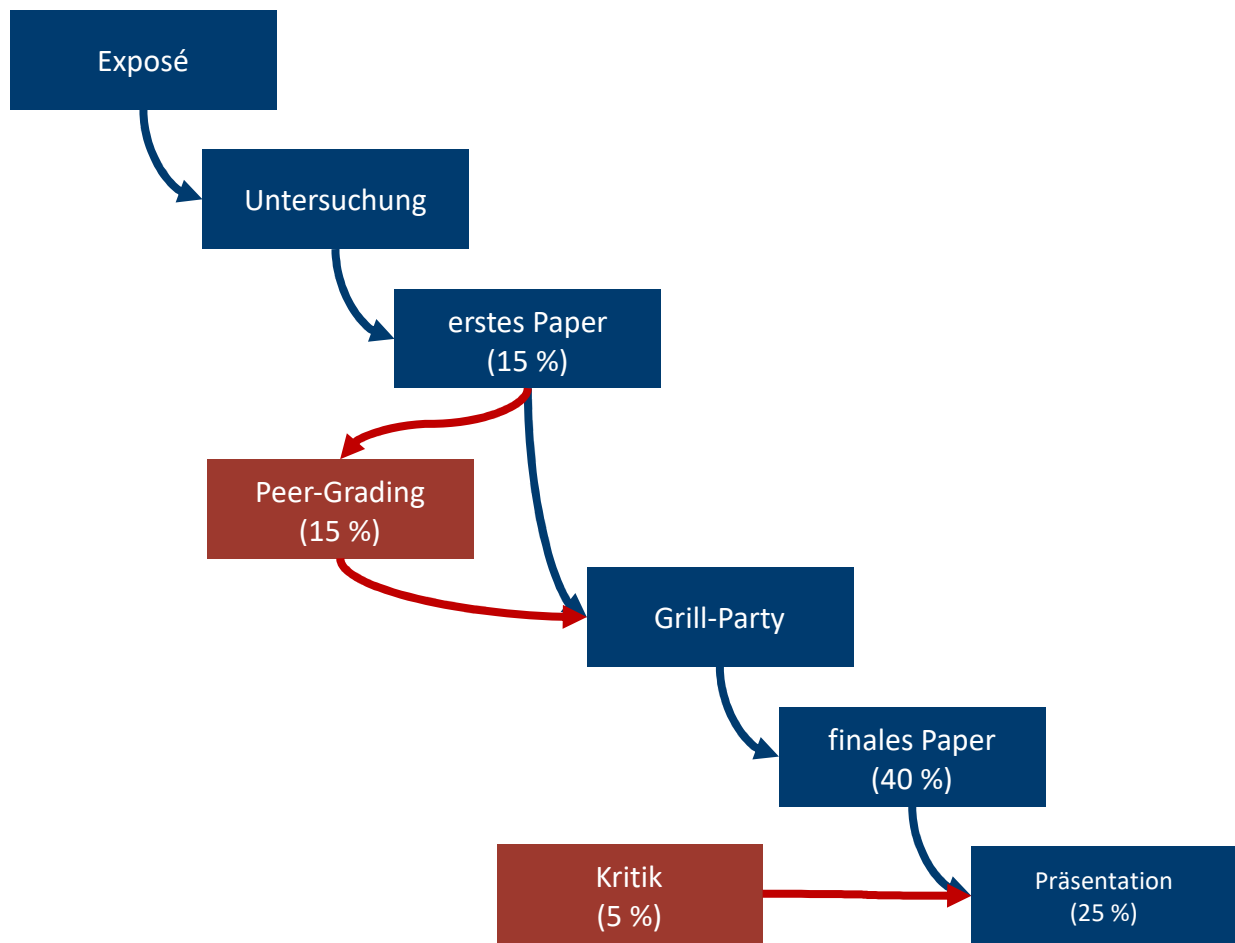


Ablauf:



Planung

Datum	Vorlesung/Konsultation	Selbststudium
27.11.	<ul style="list-style-type: none"> • Input: Organisatorischer Ablauf und Bewertungskriterien • Input: Wiederholung „Forschendes Lernen“ • Diskussion: Nutzung KI-Technologie • Gruppenfindung • Input: Vorstellung Themenspektrum • Input: Themenfindung • Übung: Themenfindung • Input: Anforderungen an Erkenntnisproblem und Forschungsfrage • Übung und Diskussion: Identifikation von Erkenntnisproblem und Entwicklung Forschungsfrage • Input: Anforderungen Exposé • Besprechung KI-Chatbots <ul style="list-style-type: none"> ○ https://chat.openai.com/chat ○ https://bard.google.com ○ (https://claude.ai) 	<p>Veranstaltungsaufzeichnung anschauen, Fragen identifizieren, Handlungen ableiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vom wissenschaftlichen Arbeiten zum wissenschaftlichen Text (Stefan Müller) <p>Themen und Forschungsfragefindung ggf. unter Nutzung von KI-Chatbots und des vorgeschlagenen Prompts</p>
04.12.	<ul style="list-style-type: none"> • Diskussion zur Aufgabe „Themen- und Forschungsfragefindung“) • Input: Literatur-Review/Recherche • Input: Untersuchungsmethode • Besprechung „KI-Rechercheassistenten“ <ul style="list-style-type: none"> ○ https://elicit.com/?workflow=table-of-papers ○ https://www.aomni.com/app/p/research ○ https://app.cognosys.ai ○ https://typeset.io (SciSpace) 	<p>Veranstaltungsaufzeichnung anschauen, Fragen identifizieren, Handlungen ableiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Systematische Literaturrecherche (Jennifer Petzsch) • Lesen wissenschaftlicher Texte (Stefan Müller) <p>Literaturrecherche ggf. unter Nutzung der KI-Rechercheassistenten</p> <p>Findung Forschungsmethode ggf. unter Nutzung von KI-Chatbots und des vorgeschlagenen Prompts</p> <p>Erstellung Exposé</p> <p>Meilenstein: Upload des Exposés in OPAL bis 08.12.</p>
11.12. nur Prof. Franke	<ul style="list-style-type: none"> • obligatorische Konsultation: Feedback zum Exposé 	<p>Durchführung der Untersuchung und Erstellung des Forschungsberichts</p> <p>Beginn der Entwicklung vom Exposé zum Paper</p> <p>Meilenstein: Upload des Paper-Zwischenstandes in OPAL bis 15.12.</p>

18.12.	<ul style="list-style-type: none"> • Input: Aufbau des Papers • Fragen zu „wissenschaftssprachliche Kriterien“ • Schreibübungen am Exposé: Textsanatorium • fakultative Konsultation <p>KI-Schreibwerkzeuge</p> <ul style="list-style-type: none"> • https://www.deepl.com/write • ... 	<p>Veranstaltungsaufzeichnung anschauen, Fragen identifizieren, Handlungen ableiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lesen wissenschaftlicher Texte (Stefan Müller) • Wissenschaftssprache in der eigenen Arbeit (Stefan Müller) <p>Durchführung der Untersuchung und Erstellung des Forschungsberichts</p> <p>Fortsetzung der Entwicklung vom Exposé zum Paper ggf. unter Nutzung von KI-Chatbots und des vorgeschlagenen Prompts</p>
08.01.	<ul style="list-style-type: none"> • Schreibübungen am aktuellen Text: Live-Proofreading • Reflexion und Feedback zu Schreibübungen • Input: Kritisches Denken • Input: Anforderungen an Peer-Grading • Input: Präsentation • Input: Anforderungen an kritische Fragen zu den Präsentationen 	<p>Meilenstein: Upload der ersten Paperversion (Grill-Version) in OPAL bis 09.01.</p> <p>Meilenstein: Upload der Peer-Grading-Berichte in OPAL bis 15.01. (vor Veranstaltungsbeginn)</p>
15.01.	Grill-Party	Meilenstein: Upload finales Paper in OPAL bis 22.01. (vor Veranstaltungsbeginn)
22.01.	Präsentationen (15min) und Kritik	
29.01. (PVW)	fak. Feedback zur Benotung	

Bezeichnung der zu übermittelnden Dateien:

- („Thema und Forschungsfrage“ → 01_CM_FaNa1_FaNa2.zzz)
 - Exposé → 02_Exp_FaNa1_FaNa2.zzz
 - 1. Version Paper → 03_P1_FaNa1_FaNa2.zzz
 - Peer-Grading → 04_PG_FaNa.zzz
 - finale Version Paper → 03_P2_FaNa1_FaNa2.zzz
- zzz-steht für die jeweilige File-Extension
→ Namen FaNa1 und FaNa2 bitte in alphabetischer Reihenfolge

Prüfungskriterien

Einhaltung der Meilensteine

- Abgabe „Exposé“, „Forschungsstand“ und „Textentwurf“
- Abgabe „Paper“ (Grill-Version und finale Version)
- Abgabe „Peer-Grading“

Paper

- Partner- oder Gruppenarbeit
- Gewichtung: 15 % (Grill-Version) + 40 % (finale Version)
- **Umfang** von bis 6 Seiten
- empfohlener **Aufbau** entsprechend Leitlinien

Peer-Grading

- Review von zwei Arbeiten
- Gewichtung: 15 %
- Umfang: Excel-Vorlage und persönliches Statement
- **Qualitätskriterien** laut Kriterien

Anforderungen an die Präsentation und „Verteidigung“

- Gewichtung: 25 %
- Umfang ca. 15 min
- Qualitätskriterien der Präsentation und der „Verteidigung“ laut Schema

kritische Diskussion zu den vorgestellten Untersuchungskonzepten und -ergebnissen

- Gewichtung: 5 %
- Umfang: eine kritische Frage pro Student/-in an Referenten bzgl. Erklärungen, Konsistenz und zu mindestens 80 % der Präsentationen