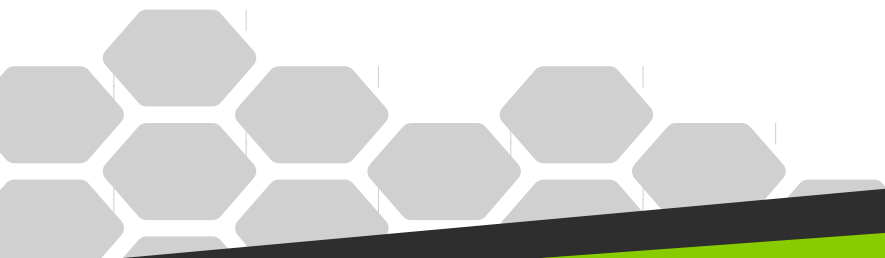


Sicherheit im Cloud Computing

am Beispiel OpenStack



- Cloud: IaaS-Layer
- Beispiel OpenStack
- Sicherheit
- Möglichkeiten zur Absicherung
- Entwicklung anhand von Angriffsvektoren

Cloud

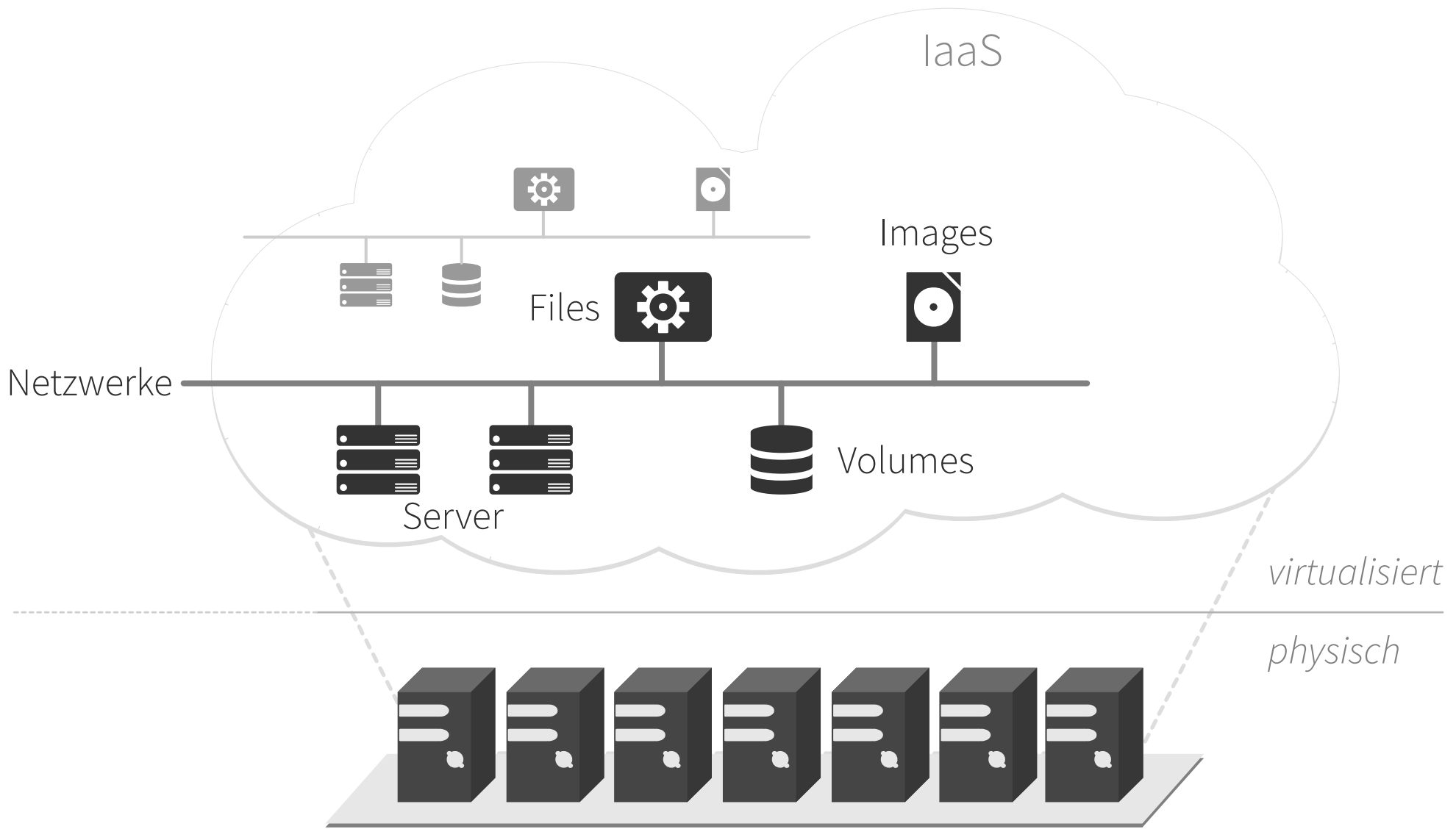
Infrastructure as a Service



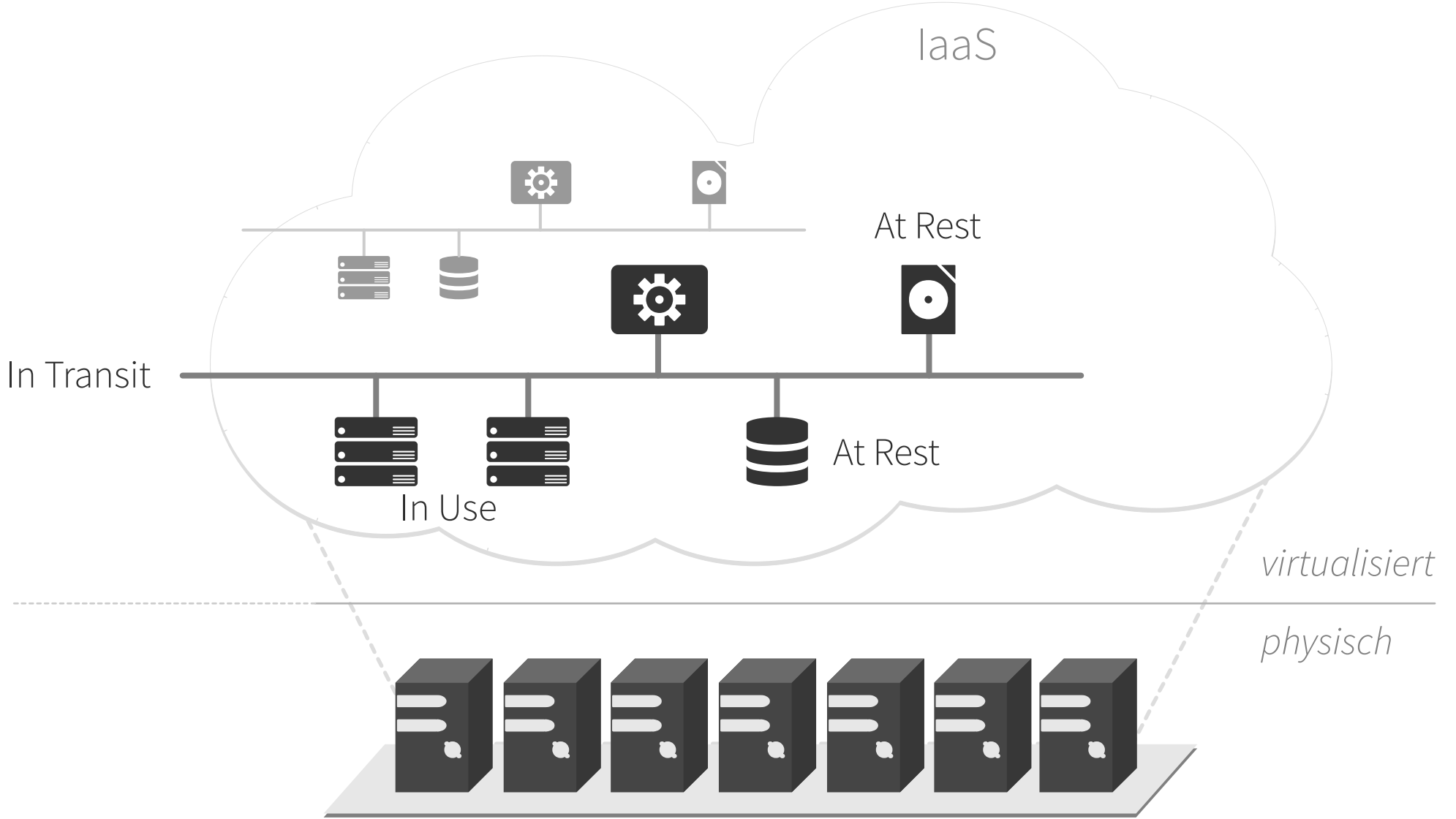
“ There is no cloud, it's just someone else's computer ”

Welche Objekte existieren im IaaS-Layer und müssen geschützt werden?

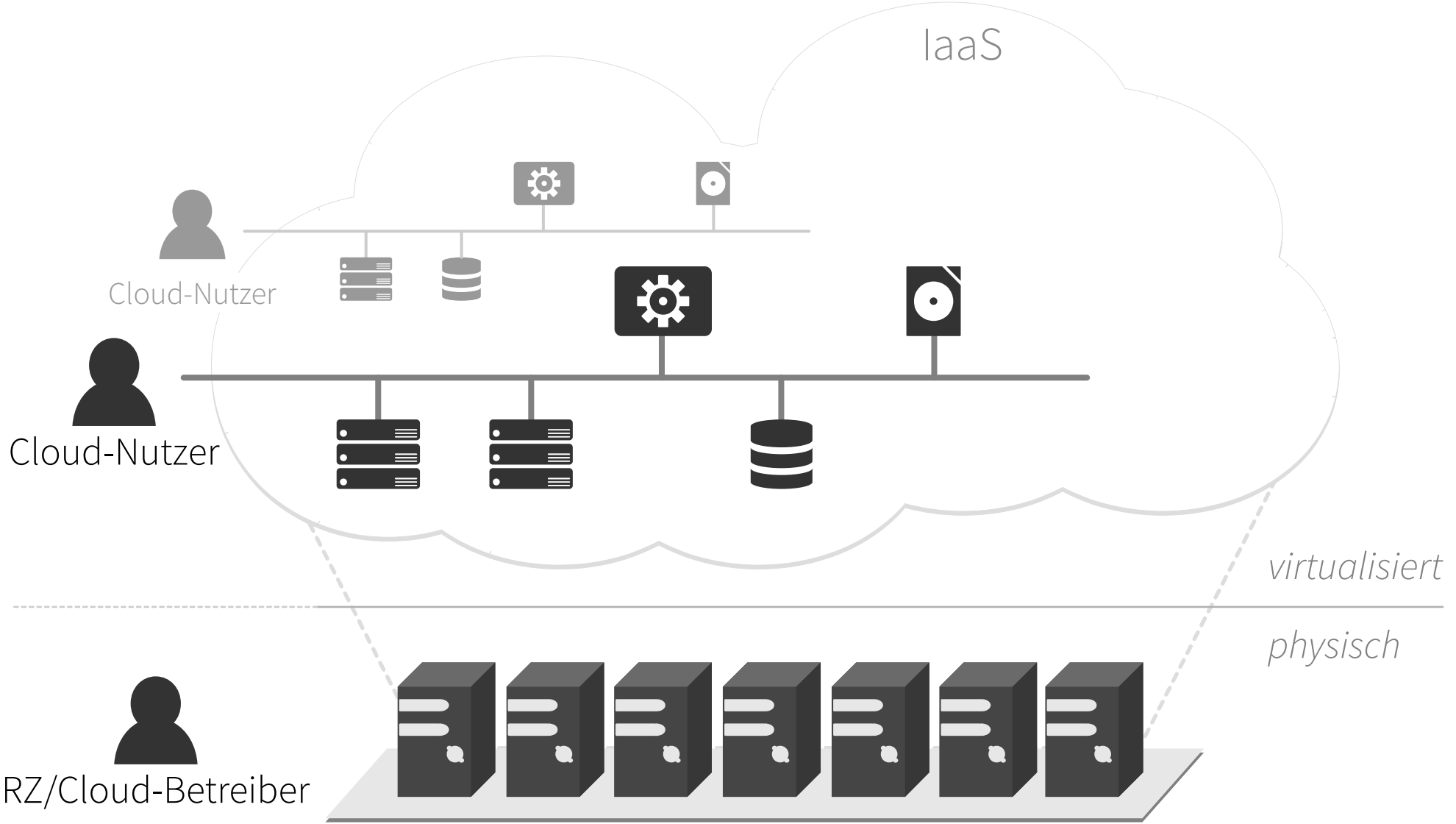
Cloud



Welchen Zustand haben die Daten?



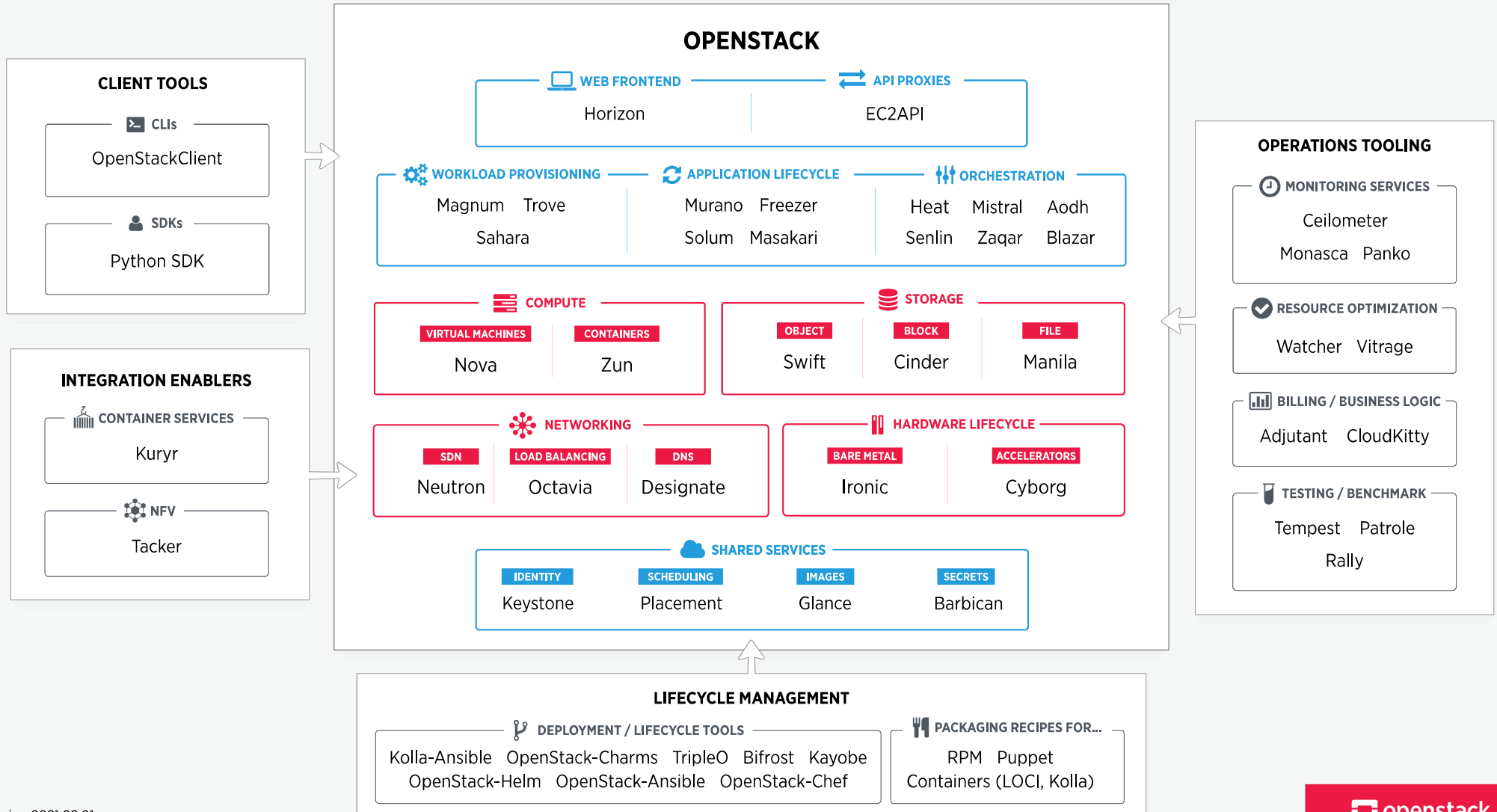
Wer interagiert mit der Cloud?



Beispiel OpenStack



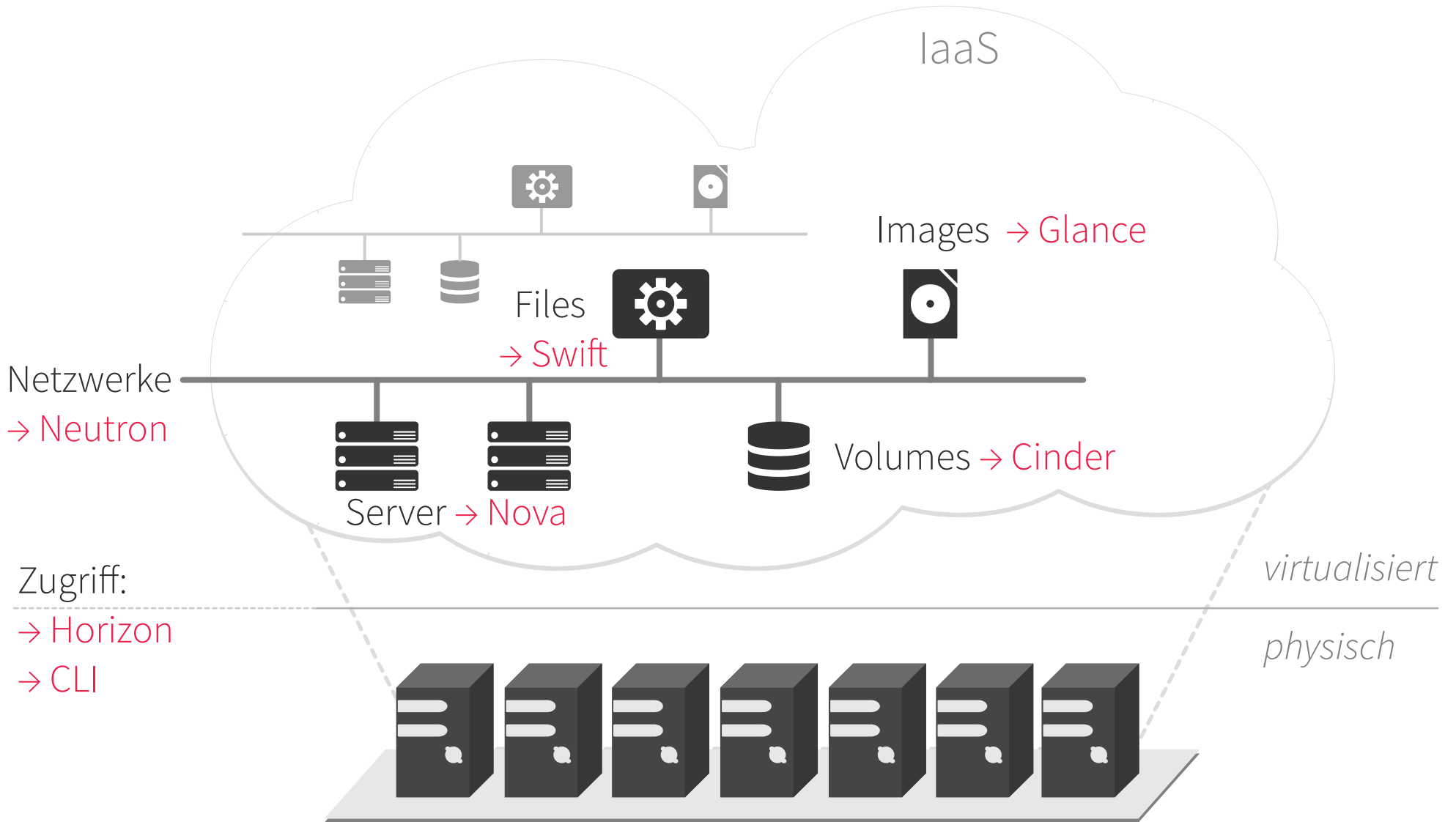
Beispiel OpenStack



Version 2021.02.01



Beispiel OpenStack



Beispiel OpenStack

Netzwerk	→	Neutron
Server	→	Nova, Placement
Images	→	Glance
Volumes	→	Cinder
Key-Manager	→	Barbican
Identitätsdienst	→	Keystone
Frontend	→	Horizon
CLI	→	Openstack-Client
Templates	→	Heat



Erforderliche Infrastrukturkomponenten:

- Datenbank (Speichern der Zustände von Hosts, Instanzen, etc)
- Message-Dienst (z.B. RabbitMQ) zum Übermitteln von RPC-Nachrichten
- Cache (z.B. memcached)

Life-Cycle-Management für Installation, Konfiguration, Updates, Zertifikatsmanagement

Sicherheit



Schutzziele:

- Vertraulichkeit
- Integrität
- Verfügbarkeit
- Authentizität
- Autorisierung

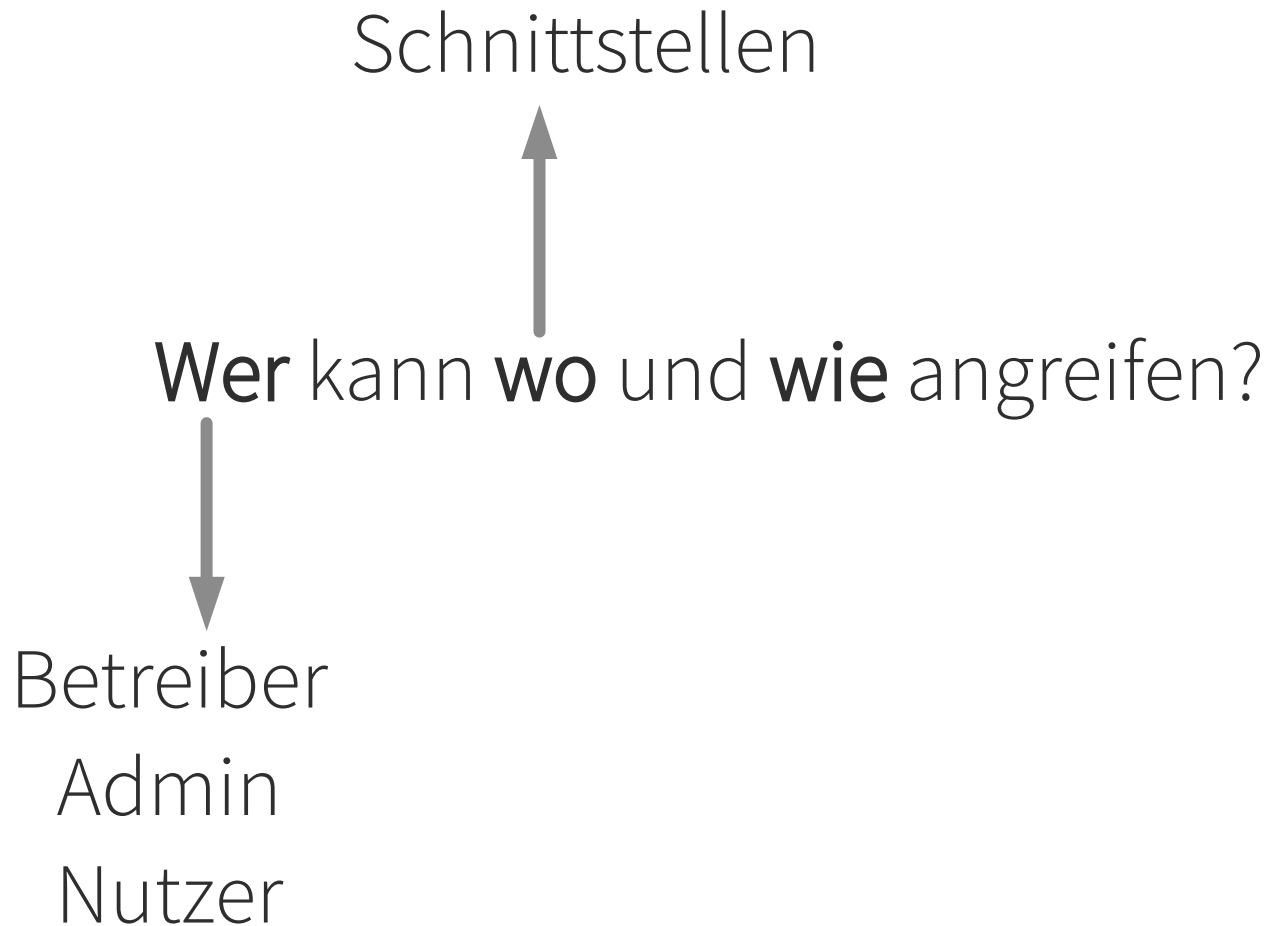
Angriffsvektor

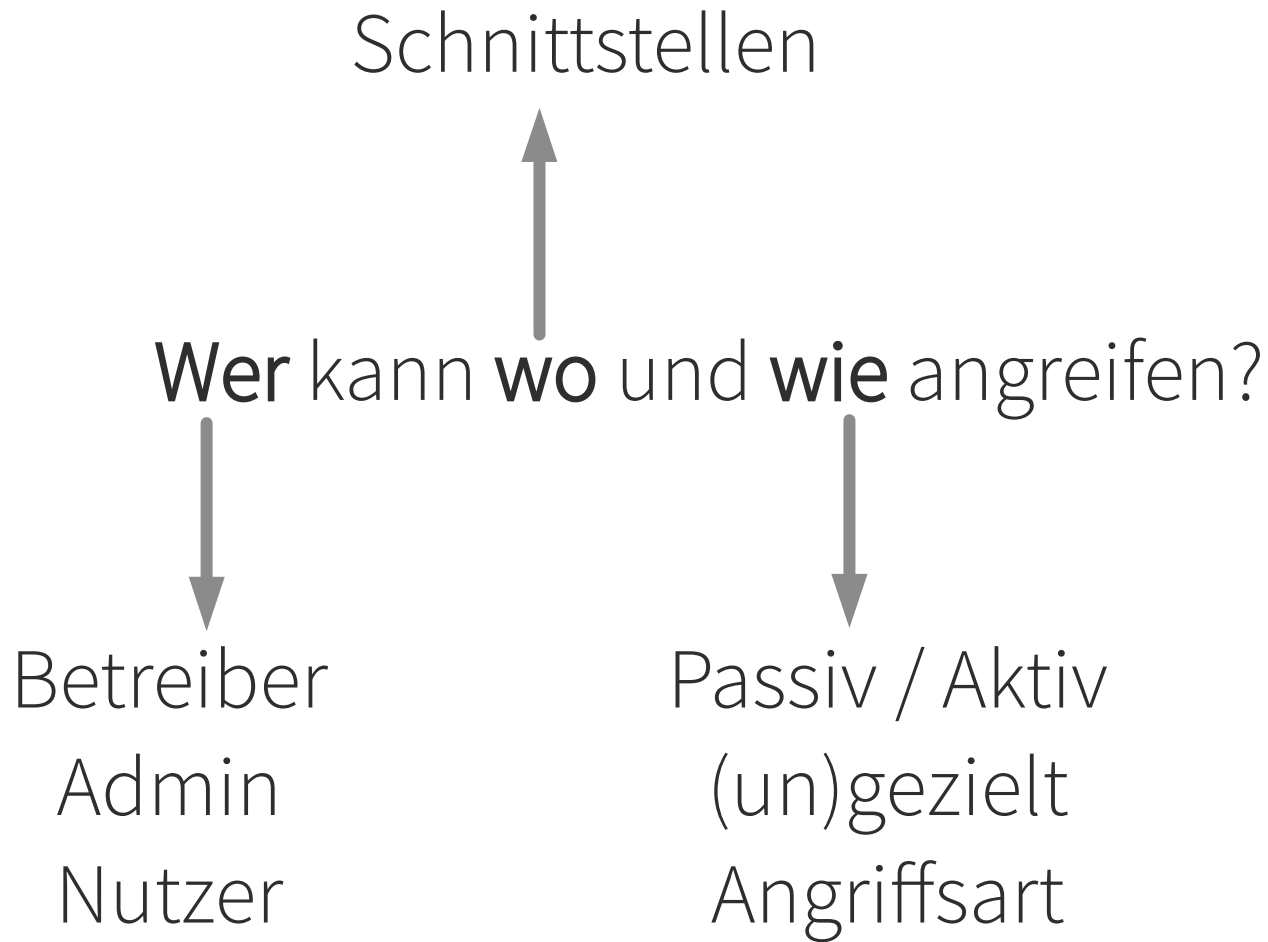
Wer kann **wo** und **wie** angreifen?

Wer kann **wo** und **wie** angreifen?

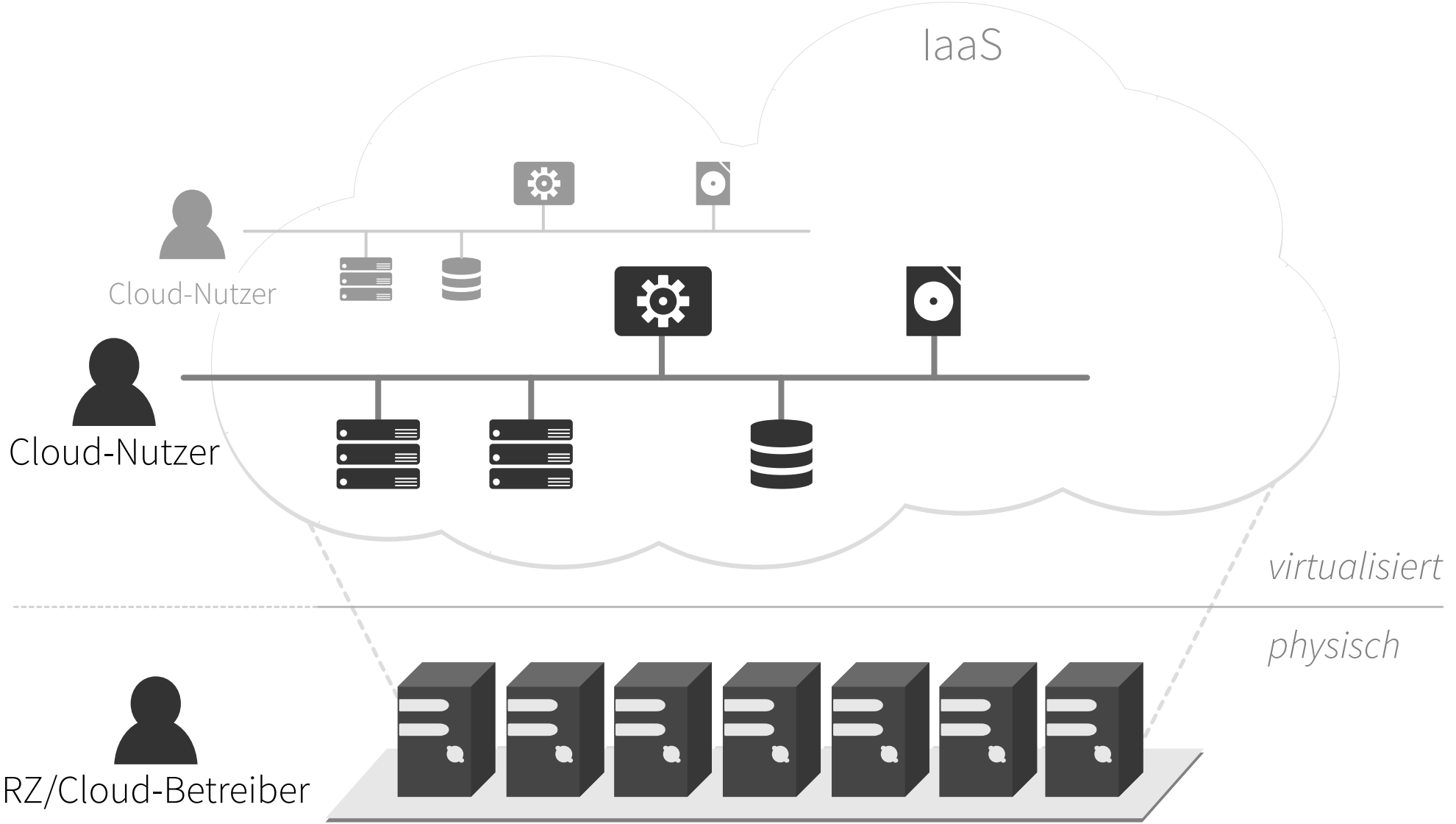


Betreiber
Admin
Nutzer

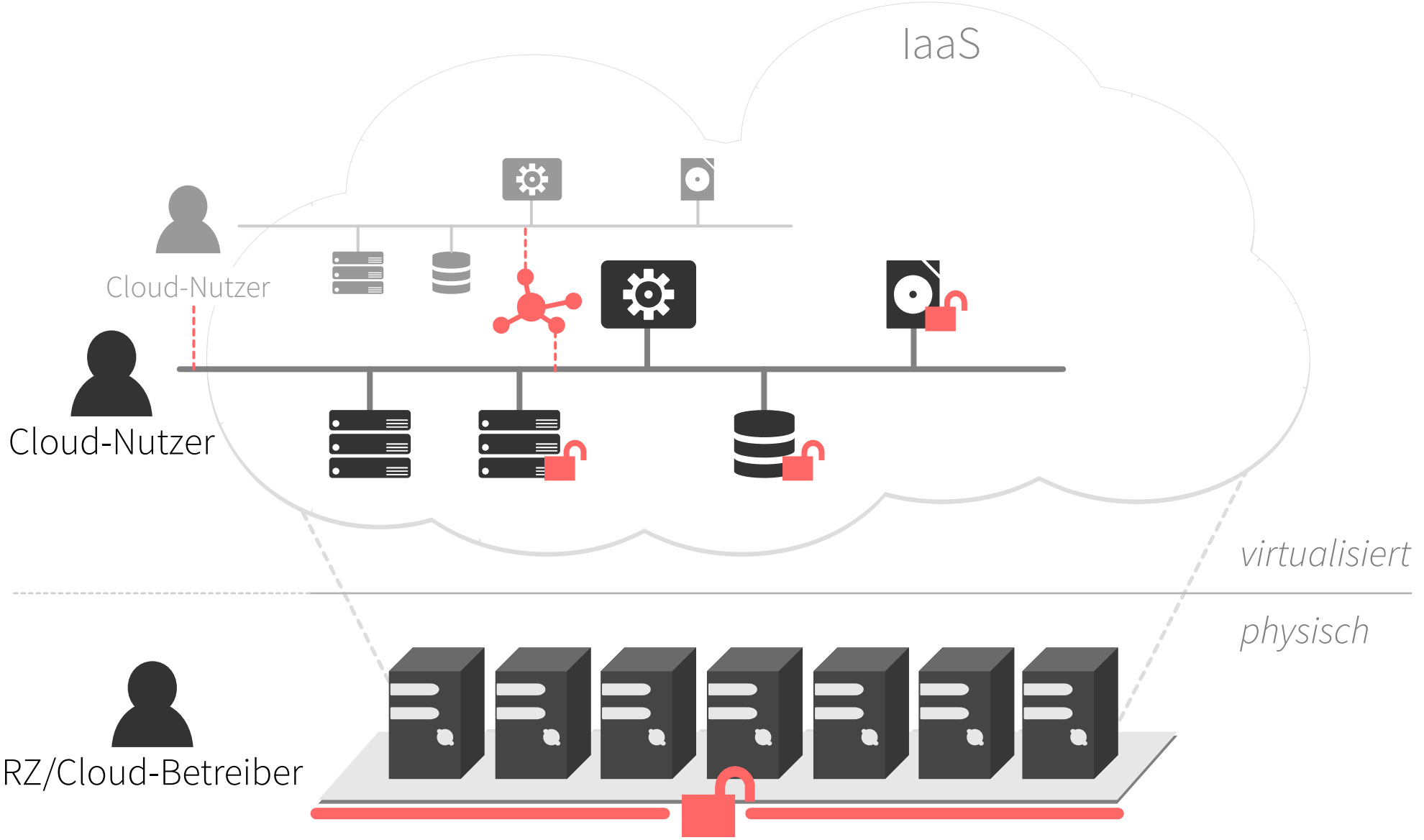




Angriffsvektoren in IaaS?



Angriffsvektoren in IaaS - Beispiele



Absicherung des Cloud Computing

Absicherung der
Nutzerdaten



Key Management
Durch Nutzer

Sicherer Zugang
Zur Cloud



Separation von
Domänen/Projekten

Härtung und Absicherung
der OpenStack Infrastruktur



Möglichkeiten zur Absicherung



Hardwareanpassungen

- Nutzung von HSMs
- Nutzung spezifischer Hardware für Netzwerke

Konfigurationsanpassungen

- TLS
- Verschlüsselte Datenbankverbindung
- Absicherung von RPC

Konfigurationsanpassungen

- Aktivierung von Barbican
- Aktivierung verschlüsselter Volumes

Codeanpassungen

- Verschlüsselung
- Zugangsbeschränkungen

Neue Konzepte

- Mandantentrennung
- VPN Realisierung in Hardware und Software

Entwicklung von Absicherungen

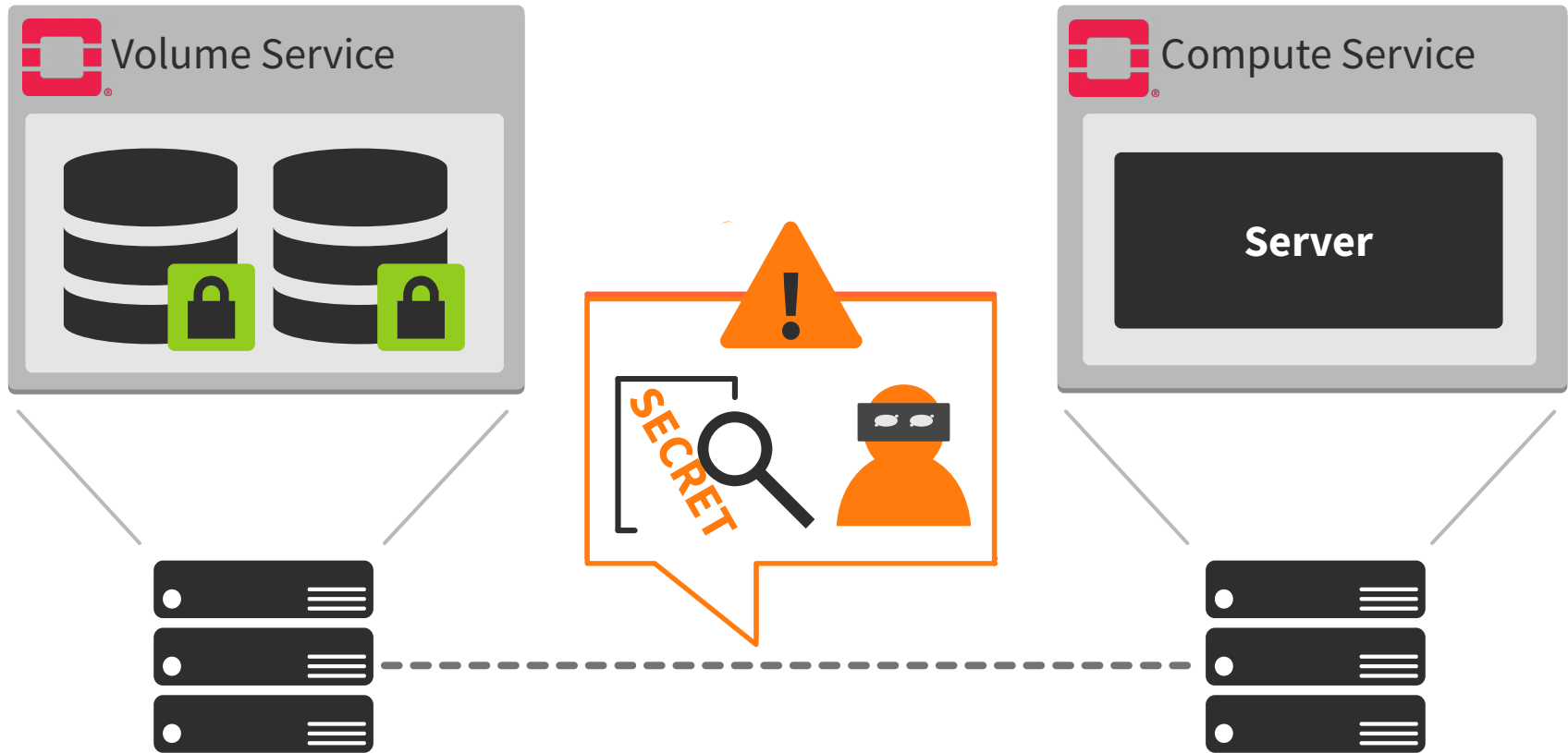
anhand von Angriffsvektoren



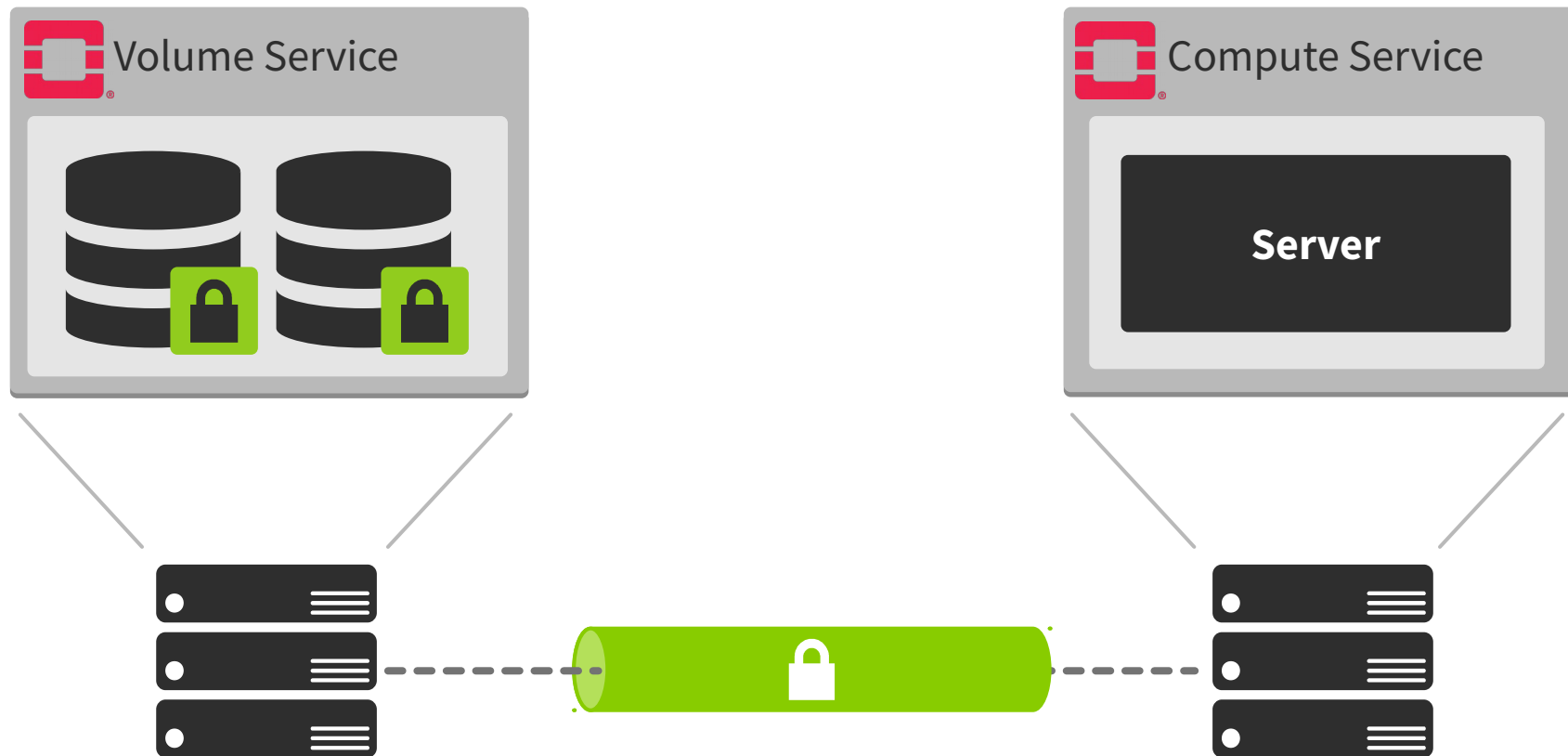
1. Kommunikationsabsicherung

AV: Man-In-The-Middle von Betreiberseite

1. Kommunikationsabsicherung



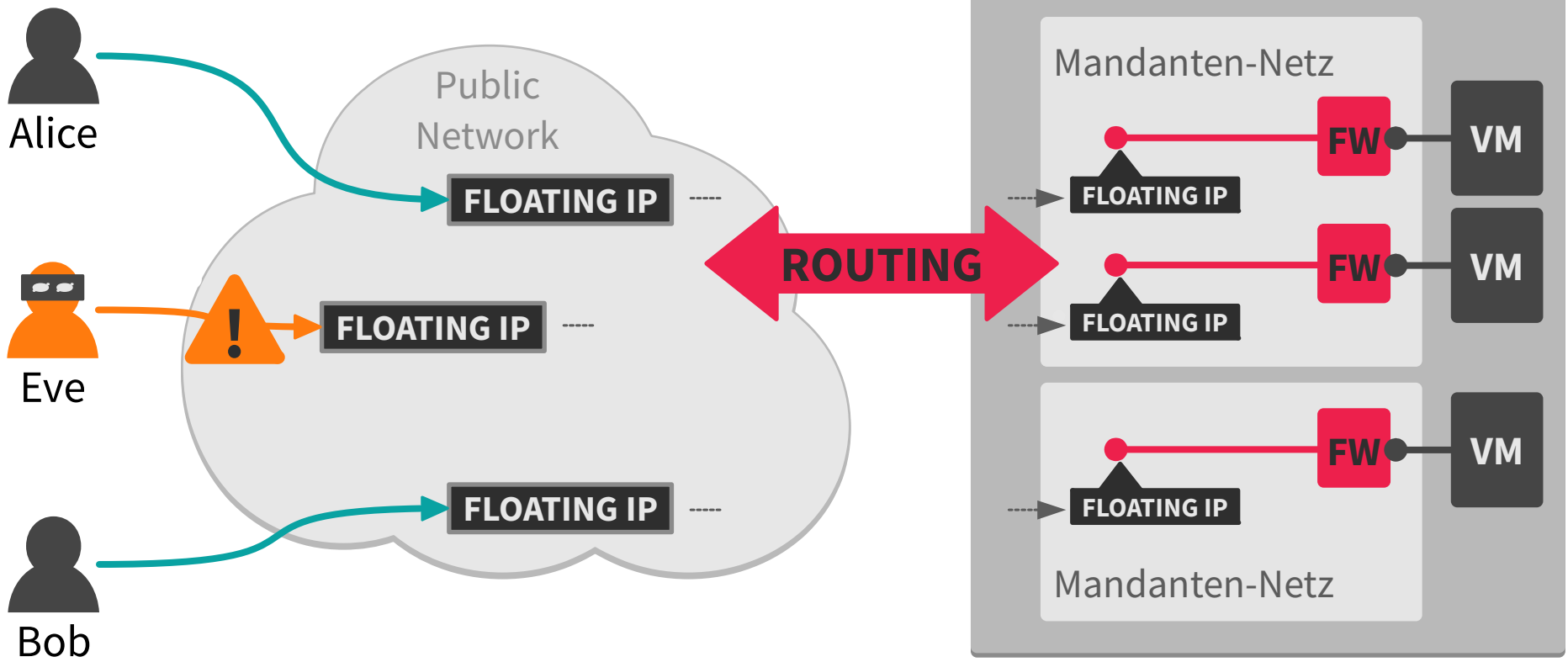
1. Kommunikationsabsicherung



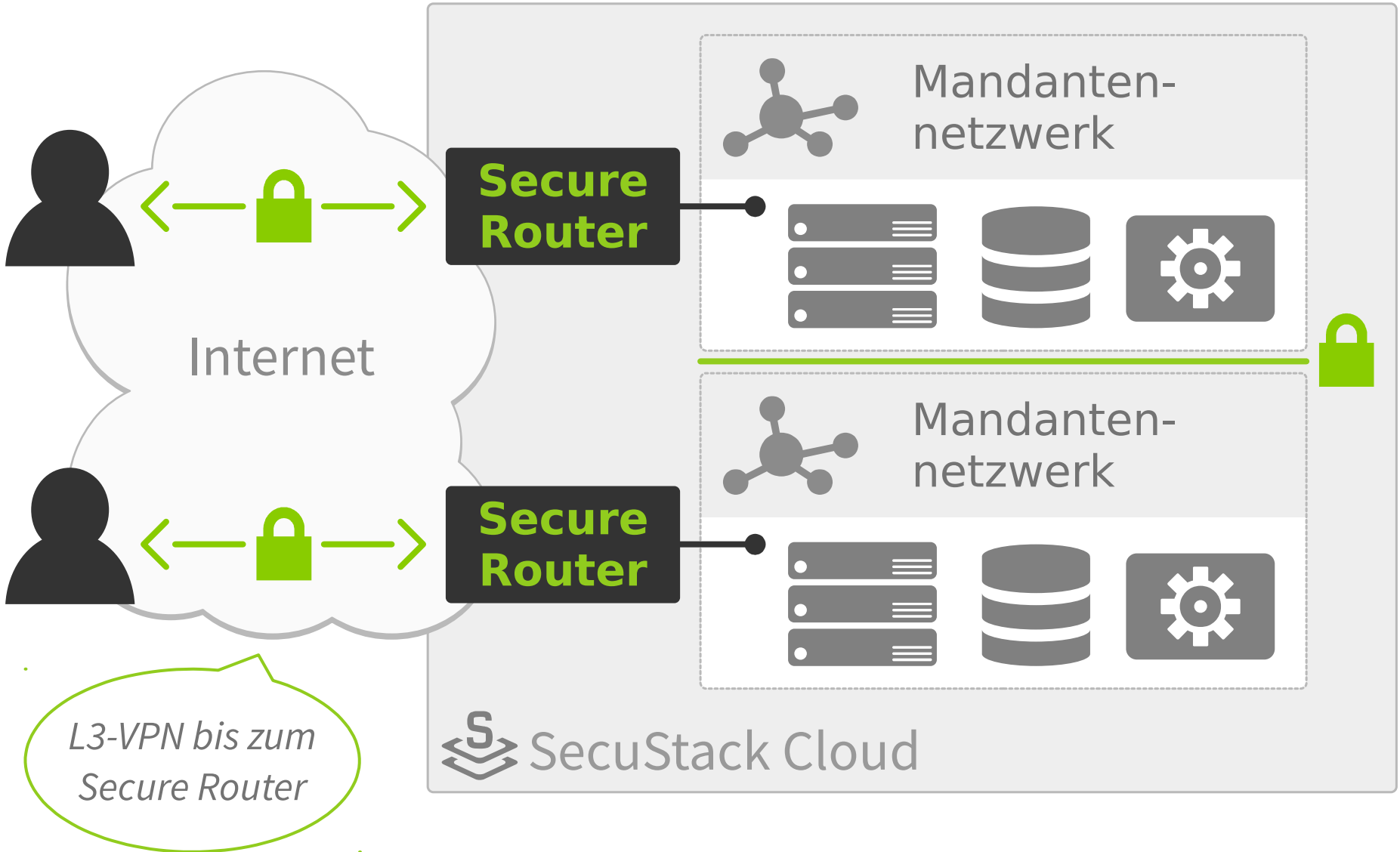
2. Verbindung Nutzer - Cloud
AV: Injection, MITM von Außen

OpenStack

... keine kryptografische Absicherung



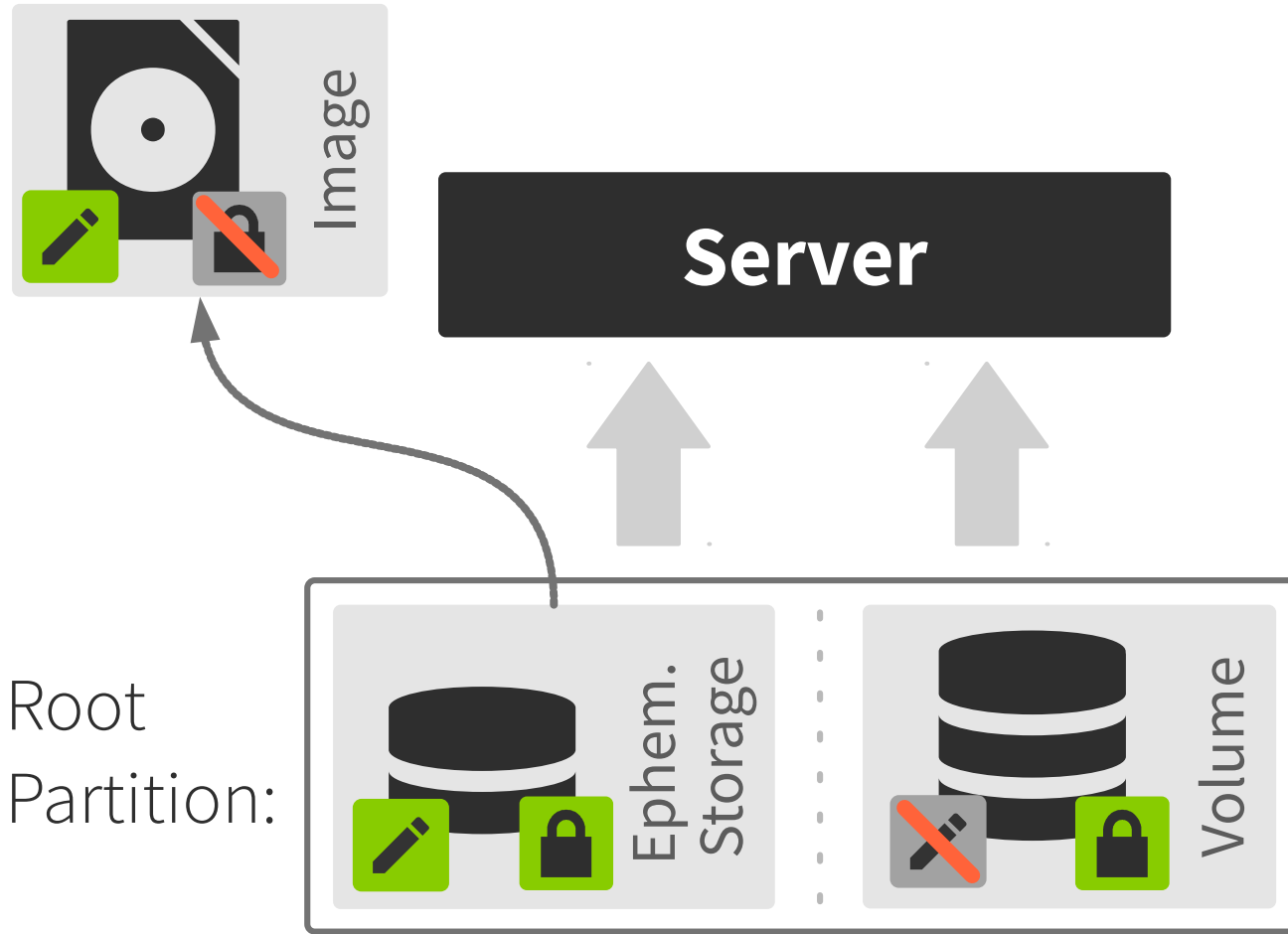
2. Verbindung Nutzer - Cloud



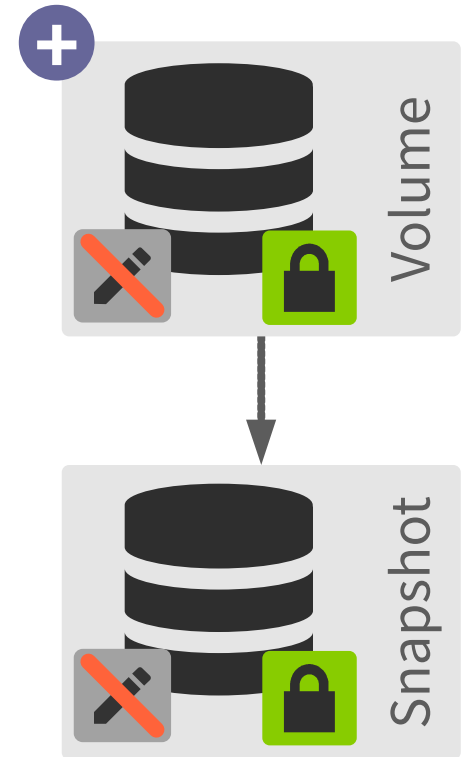
3. Verschlüsselung von Nutzerdaten

AV: Lesen/Verändern der Daten durch Fremde

3. Nutzerdatenabsicherung - Status Quo



Additional Block Storage:

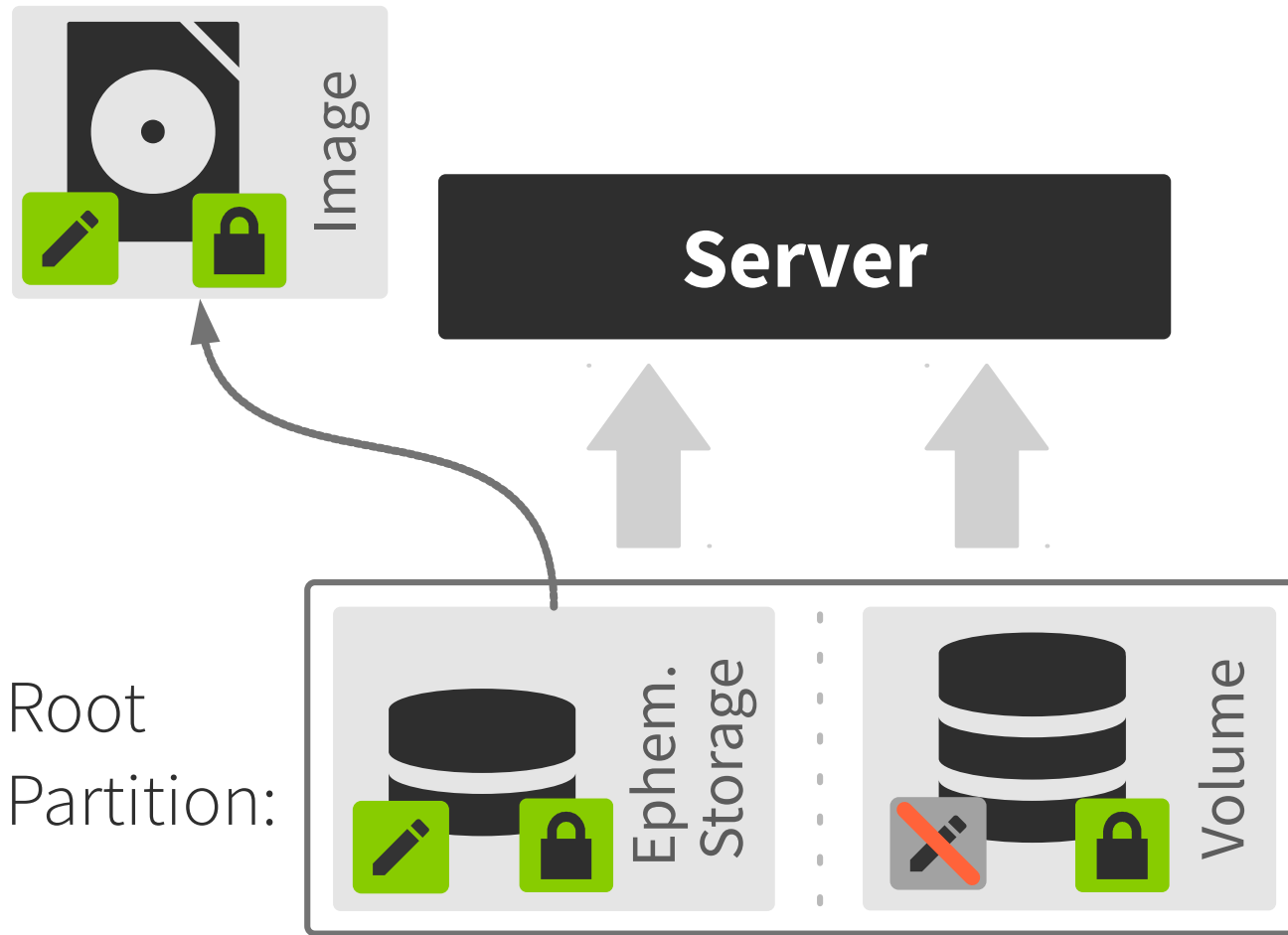


Signatur/Integrität

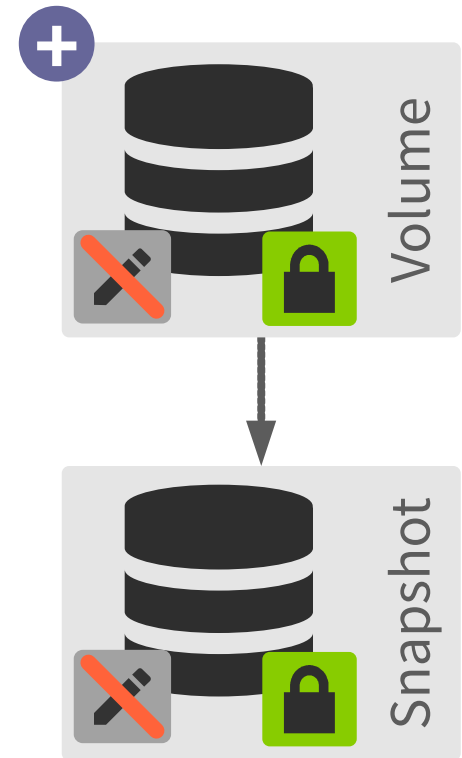


Verschlüsselung/Vertraulichkeit

3. Nutzerdatenabsicherung - Status Quo



Additional Block Storage:



 Signatur/Integrität

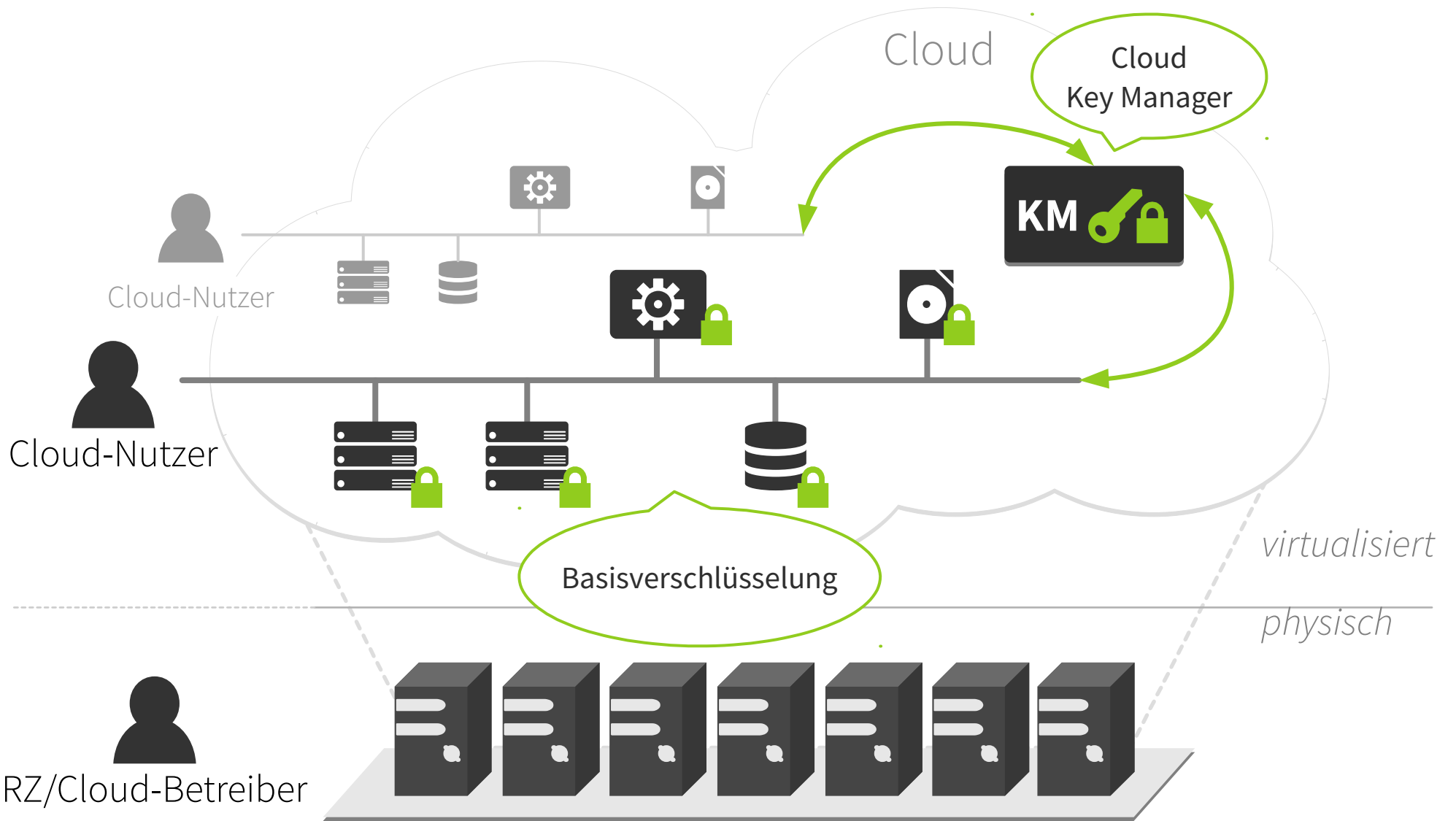
 Verschlüsselung/Vertraulichkeit

3. Schlüsselverwaltung

Kryptographie ist wirkungslos, wenn das Schlüsselmaterial bekannt oder leicht zu bekommen ist.



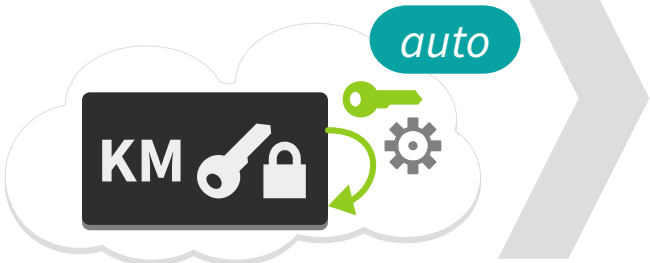
3. Schlüsselverwaltung



3. Schlüsselmanagement

OpenStack

Generierung



Cloud-Key-Manager generiert Schlüssel automatisch

Nutzung



Cloud-Key-Manager überträgt Schlüssel an OpenStack-Dienst

Lifecycle



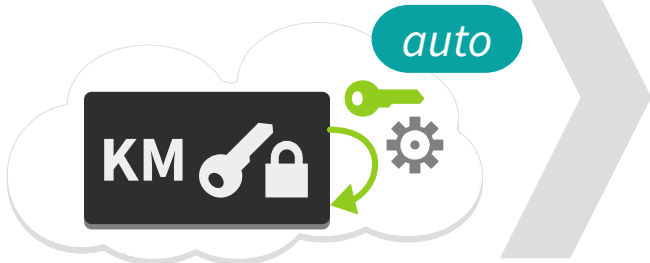
Cloud-Key-Manager handhabt Schlüssel-lebenszyklus



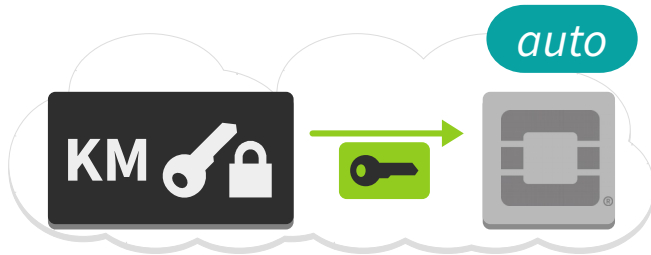
3. Schlüsselverwaltung

OpenStack

Generierung



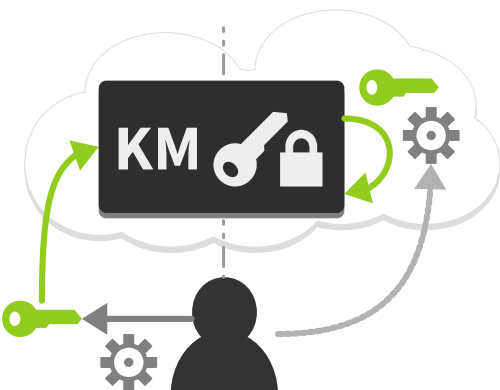
Nutzung



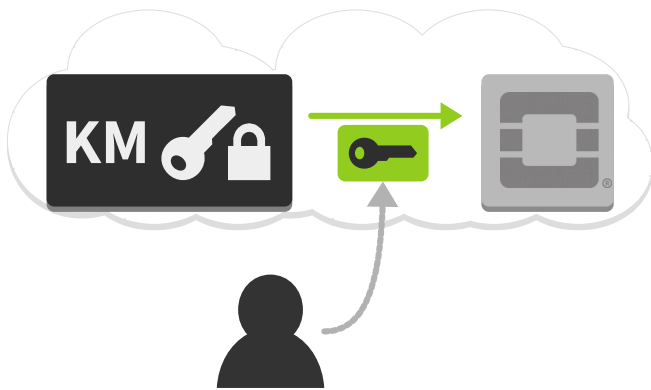
Lifecycle



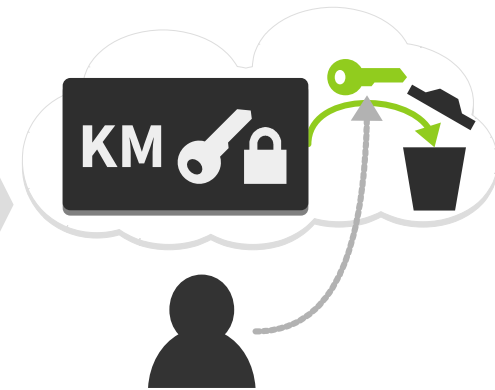
secustack



Schlüssel generiert durch Nutzer oder Cloud-KM, Ablage in Cloud-KM



Nutzer spezifiziert zu nutzenden Schlüssel, Abruf von Cloud-KM



Nutzer kontrolliert Schlüssel-Lebenszyklus in Cloud-KM

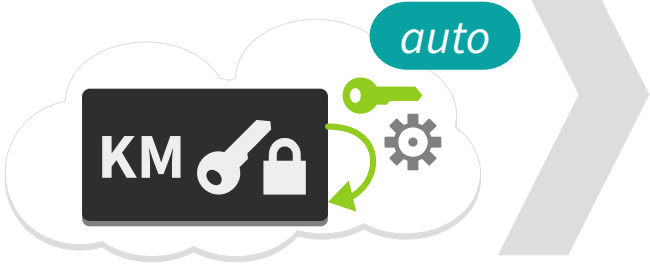
*Cloud-KM = Cloud-Key-Manager



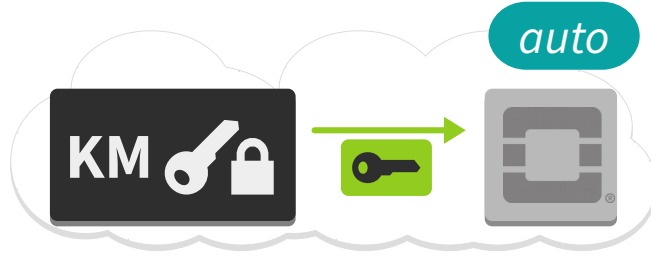
3. Schlüsselverwaltung

OpenStack

Generierung



Nutzung



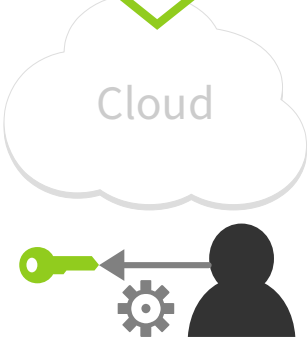
Lifecycle



secustack



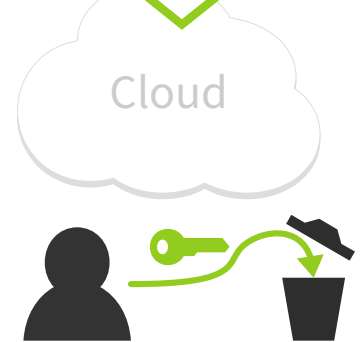
Schlüssel generiert durch Nutzer, beim Nutzer lokal gespeichert



Schlüssel wird E2E-basiert on-demand sicher übertragen und nur temporär vorgehalten



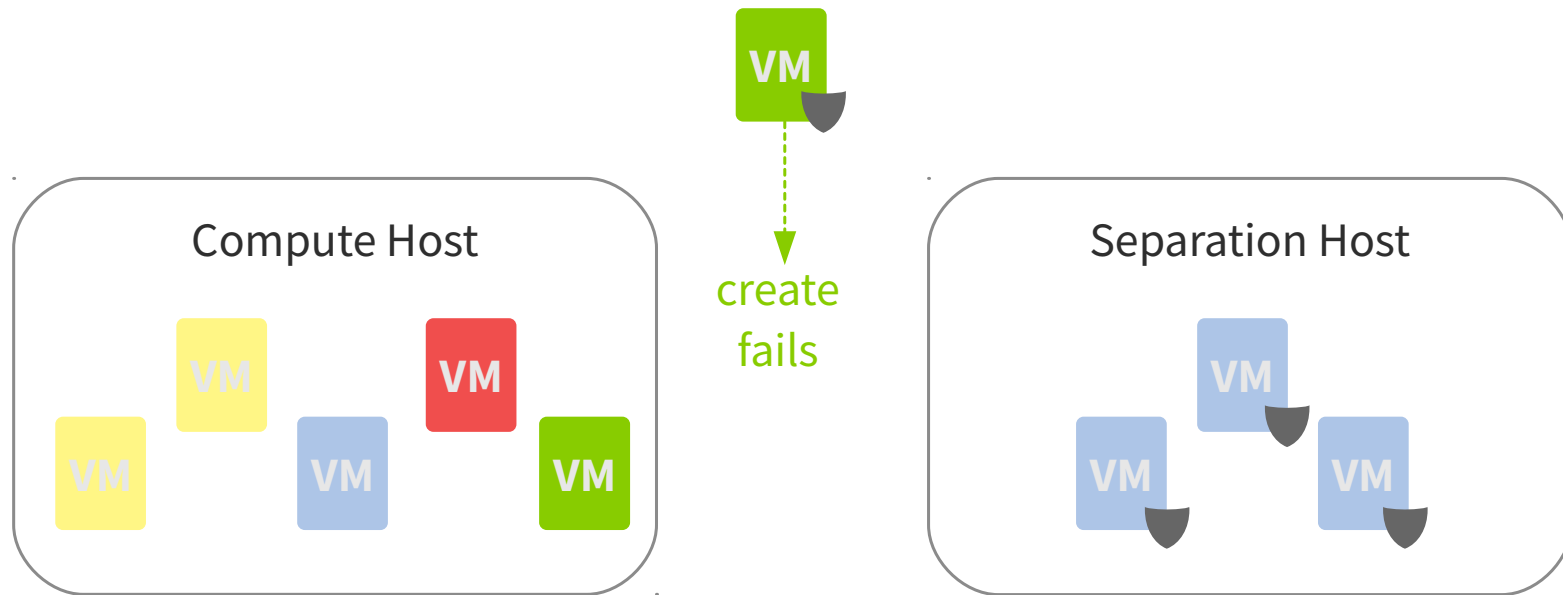
Nutzer übernimmt Schlüssel-Lebenszyklus komplett



4. Kompromittierung eines Compute Host
AV: Ausbruch aus VM durch Nutzer

Isolation

- Unwahrscheinlicher Angriffsvektor
- Isolation von besonders sensiblen Daten In Use
- Basierend auf Project-Zugehörigkeit



Alternative Möglichkeiten

- Entwicklung neuer Hypervisor unter Sicherheitsaspekten
- Nutzung der Enklaventechnologie → SGXaaS für VM

Zusammenfassung:

- Angriffsvektoren bestimmen: Wer, Wo, Wie?
- Absicherung durch Hardware-, Konfigurations- und Codeanpassungen
- meist eine Kombination an Anpassungen nötig
- Alle vorgestellten Maßnahmen sind präventiv
- Wichtig sind auch detektive und reaktive Maßnahmen