

2. Hausaufgabe Lineare Algebra I

Jakob Lorenz - Matrikel-Nr.: 740654

11.11.2022

Aufgabe 7

Dieser 'Beweis' ist falsch, da unter anderem in der Induktionsbehauptung die Menge nur bis P_{n_0} geht, aber eigentlich bis P_{n_0+1} gehen sollte und im 'Induktionsbeweis' eine Aussage über P_{n_0+1} aus der Induktionsvoraussetzung gezaubert wird, wobei in der Induktionsvoraussetzung keine Aussage über P_{n_0+1} getroffen wird.

Aufgabe 8

$$\text{IA: } \sum_{k=1}^1 k^2 = \frac{1}{6} \cdot 1 \cdot (1+1)(2 \cdot 1 + 1) = 1 \text{ w.A.}$$

$$\text{IS: } n \rightarrow n+1$$

$$\text{IB: } \sum_{k=1}^{n+1} k^2 = \frac{1}{6} \cdot (n+1) \cdot (n+2)(2n+3)$$

Beweis:

$$\sum_{k=1}^{n+1} k^2 = \frac{1}{6} \cdot (n+1) \cdot (n+2)(2n+3) \Leftrightarrow \sum_{k=1}^n k^2 + (n+1)^2 = \frac{1}{6} \cdot (n+1) \cdot (n+2)(2n+3)$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{6}n(n+1)(2n+1) + (n+1)^2 = \frac{1}{6} \cdot (n+1) \cdot (n+2)(2n+3)$$

$$\Leftrightarrow n(2n+1) + 6(n+1) = (n+2)(2n+3)$$

$$\Leftrightarrow 2n^2 + 7n + 6 = 2n^2 + 7n + 6$$

$$\Leftrightarrow 0 = 0$$

q.e.d.

Aufgabe 9

a)

$$\text{These: } \sum_{k=1}^n (2k-1) = n^2$$

$$\text{IA: } \sum_{k=1}^1 (2k-1) = 1^2 = 1 \text{ w.A.}$$

$$\text{IS: } n \rightarrow n+1$$

$$\text{IB: } \sum_{k=1}^{n+1} (2k-1) = (n+1)^2$$

Beweis:

$$\sum_{k=1}^{n+1} (2k-1) = (n+1)^2 \Leftrightarrow \sum_{k=1}^n (2k-1) + (2n+1) = (n+1)^2$$

$$\Leftrightarrow n^2 + 2n + 1 = n^2 + 2n + 1^2$$

$$\Leftrightarrow 0 = 0$$

q.e.d.

b)

These: $\sum_{k=1}^n (2k-1)^2 = \frac{4}{3}n^3 - \frac{1}{3}n$

IA: $\sum_{k=1}^1 (2k-1)^2 = \frac{4}{3} \cdot 1^3 - \frac{1}{3} \cdot 1 = 1$ w.A.

IS: $n \rightarrow n+1$

IB: $\sum_{k=1}^{n+1} (2k-1)^2 = \frac{4}{3}(n+1)^3 - \frac{1}{3}(n+1)$

Beweis:

$$\sum_{k=1}^{n+1} (2k-1)^2 = \frac{4}{3}(n+1)^3 - \frac{1}{3}(n+1) \Leftrightarrow \sum_{k=1}^n (2k-1)^2 + (2n+1)^2 = \frac{4}{3}(n+1)^3 - \frac{1}{3}(n+1)$$

$$\Leftrightarrow \frac{4}{3}n^3 - \frac{1}{3}n + (2n+1)^2 = \frac{4}{3}(n+1)^3 - \frac{1}{3}(n+1)$$

$$\Leftrightarrow \frac{4}{3}n^3 - \frac{1}{3}n + 4n^2 + 4n + 1 = \frac{4}{3}(n^3 + 1^3 + 3n^2 + 3n) - \frac{1}{3}n + \frac{1}{3} = \frac{4}{3}n^3 + \frac{4}{3} + 4n^2 + 4n - \frac{1}{3}n - \frac{1}{3}$$

$$\Leftrightarrow 0 = 0$$

q.e.d.

Aufgabe 10

Ich betrachte eine Menge $M_n = \{n_1, \dots, n_n\}, n \in \mathbb{N}$

IA: Die einelementige Menge $M_1 = \{n_1\}, n_1 \in \mathbb{N}$ hat ein kleinstes Element n_1 .

IS: $n \rightarrow n+1$

IB: Die Menge $M_{n+1} = \{n_1, \dots, n_{n+1}\}, n \in \mathbb{N}$ hat ein kleinstes Element.

Beweis:

$M_{n+1} = M_n \cup \{n_{n+1}\}$ Von M_n wissen wir bereits, dass die Menge ein kleinstes Element besitzt und da $\{n_{n+1}\}$ eine einelementige Menge ist besitzt diese auch ein kleinstes Element n_{n+1} . Somit haben beide Mengen ein jeweils kleinstes Element und nach der Vereinigung der beiden Mengen müssen nur noch diese 2 kleinsten Elemente verglichen werden, um das kleinste Element zu ermitteln.

Folglich hat M_{n+1} auch ein kleinstes Element.

q.e.d.

Aufgabe 11

IA: Für Dreiecke gilt die Aussage der Aufgabenstellung.

IS: $n \rightarrow n+1$

IB: Die Aussage gilt auch für konvexe $(n+1)$ -ecke

Beweis:

Von einem konvexen n -eck kann man auf ein konvexes $(n+1)$ -eck schließen, indem man einen Eckpunkt hinzufügt und ein Seite des konvexen n -eck 'aufbricht', so dass ein konvexes $(n+1)$ -eck entsteht. Wenn man jetzt die 'aufgebrochene' Seite wieder schließt hat man das konvexe $(n+1)$ -eck in ein Dreieck und ein konvexes n -eck geteilt, von dem wir wissen, dass es sich in Dreiecke zerteilen lässt.

Daher kann auch ein konvexe $(n+1)$ -eck durch das einzeichnen von Diagonalen in Dreiecke zerlegt werden.

q.e.d.

Bei einem konvexen n -eck würden dann $n-3$ Diagonalen entstehen.

IA: Bei einem Dreieck entstehen $3-3=0$ Diagonalen. w.A.

IS: $n \rightarrow n+1$

IB: Bei einem konvexen $n+1$ -eck entstehen dann $((n+1)-3)$ Diagonalen.

Beweis:

Ein $n+1$ -eck kann man wie oben beschrieben durch eine Diagonale in ein Dreieck und ein n -eck teilen. Eine Diagonale wurde schon eingezeichnet und für ein n -eck werden $n-3$ Diagonalen benötigt. Daraus folgt, dass $(n-3)+1 = (n+1)-3 \Leftrightarrow n-2 = n-2$, was eine wahre Aussage ist.

q.e.d.

Analog kann diese Beweis auch für die Anzahl der entstehenden Dreiecke führen:
Bei einem konvexen n -eck würden durch die Zerlegung $n - 2$ Dreiecke entstehen.

IA: Bei einem Dreieck entsteht $3 - 2 = 1$ Dreieck. w.A.

IS: $n \rightarrow n + 1$

IB: Bei einem konvexen $n + 1$ -eck entstehen dann $((n + 1) - 2)$ Dreiecke.

Beweis:

Ein $n + 1$ -eck kann man wie oben beschrieben durch eine Diagonale in ein Dreieck und ein n -eck teilen. Ein Dreieck ist bereits entstanden und das n -eck kann man in $n - 2$ Dreiecke zerlegen.

Daraus folgt, dass $(n - 2) + 1 = (n + 1) - 2 \Leftrightarrow n - 1 = n - 1$, was eine wahre Aussage ist.

q.e.d.

Summe der Innenwinkel für ein konvexes n -eck: $(n - 2) \cdot 180^\circ$

IA: Für ein Dreieck: $(3 - 2) \cdot 180^\circ = 180^\circ$ w.A.

IS: $n \rightarrow n + 1$

IB: Für die Summe der Innenwinkel in einem konvexen $n + 1$ -eck gilt $((n + 1) - 2) \cdot 180^\circ$

Beweis:

Wie oben kann man das konvexe $n + 1$ -eck in ein Dreieck und ein n -eck teilen.

Daraus folgt dann: $((n + 1) - 2) \cdot 180^\circ = (n - 2) \cdot 180^\circ + 180^\circ \Leftrightarrow (n - 1) \cdot 180^\circ = (n - 1) \cdot 180^\circ$ w.A.